

論

語

稽

論語稽

遵義官懋庸伯銘學

男應清誨之校註

後學 參校

黃國王製中文新
金明子漸達百

八佾稽第三

孔子謂季氏八佾舞於庭是可忍也孰不可忍也馬曰孰誰也佾列也

大子八佾諸侯六卿大夫四十二人爲列八八六十四人也按左傳鄭賈女樂二八則古者以八

人爲列故周子禮謂六佾當爲四十八人四佾三十二人二佾十六人僞制朱註則一說人數同佾數則二佾四人何以爲理轉以周公故受王者禮樂有八佾之舞今季

桓子僭於其家廟舞之故孔子譏之也皇疏天子用八以象八風八風者八方八卦之風也北曰風東曰風南曰風西曰風

風西北曰不周風自八已下降舞以兩季氏自文子武子平子仲子惠子五世莊謂云何子若野孔子與桓子政相值

朱註孔子聖季氏以大夫而僭用天子之禮樂孔子言其此事何忍爲之則何事不可

忍爲既曰忍容忍也蓋深疾之之辭

愚按左傳昭公二十五年禘於襄公萬者二人

二人不能爲樂以女樂二人之言謂之人當爲八之誤

其衆萬於季

氏則自平子

意如也

已然孰不可忍者蓋謂季氏無君之心即舞佾已見不待乾侯

之遂也

漢季氏八佾舞於庭云云卒遠昭公見制何休亦此意

八佾者天子之禮魯之僭用自季夏六月以禘禮祀

周公於太廟始

魯僭用禘禮見禮記之說章

其羣公之廟未聞用之當仍爲六佾

禮按仲子爲桓公母實惠公再娶之夫人其宮先未

用六羽及隱公將即位於桓考仲子之宮故仲子以夫人之禮乃問羽數於衆仲是時魯之先公因曾用制隱豈不知其數特以仲子之宮事屬廟見故疑之耳仲子一婦人豈非諸侯衆仲又未嘗仲子當用何羽而因公聞言之下遂用六羽蓋取婦

人無時從夫之侍之義惠公謂侯也欲作仲子爲夫人故取諸侯之羽也然則惠公廟因六羽矣惠公六羽而襄公之六羽可知矣孰襄公時當是季氏亦祭已所私立桓公之廟取其六佾之四以配已原有之四而成八佾而襄公廟祗餘其二然

則八佾之禮始於是故劉何云然

季氏無禘且大夫四佾平子見周公廟八佾因亦加之已廟以爲觀

美古人制禮一聲一容皆有意義季氏遽傾僭奪在他人亦遽傾視之而不知失

其本心則何事不可爲見微知著防於未然惟聖人能燭其幾也

禮按此即三家所立禮公廟之疑也曰季氏者

季友爲桓公太廟莊公母弟僖別子爲顯別爲宗故桓廟立於宗子之家以立宗言則稱季氏以氏族言則稱三家說本毛奇齡

三家者以雍徹馬曰三家者謂仲孫叔孫季孫也雍周頌臣工篇名天子祭於宗廟歌之以徹祭今三家亦作此樂也子曰相維辟公天子穆穆奚取於三家之堂包曰辟公謂諸侯及二王之後也按包注以詩毛傳辟公諸侯公為二王之後穆穆大子之容也雍篇歌此曲者有諸侯及二王之後來助祭故也今三家但家臣而已何取此義而作之於堂耶

朱註三家至之室譏其無知妄作以取僻執之罪

愚按徹即有司徹也周天子正祭既畢則歌雍而徹其俎按此蓋實尸之時此後則祝饌升堂而撤俎矣又按周禮樂師及徹

舉士而歌徹注六徹者歌徹又小師徹歌注六徹而歌徹魯辟帟禮以文王為自出之帝而周公配之其祭時遂用雍

徹然已於天子辟公之義無取矣三家同出桓公禮記有公廟之說於私家亦禮也云云堂即三家所立

桓公廟之堂說見上章三家不釋詩義但因魯之辟用而亦辟為夫子即詩辭中字句

以明之以見無此禮容何取此詩令其何夜思之或可駁然返耳謂按禮仲尼無居諸孔子宮而若相見之禮實

出以樂感以此章之義証之殊不可解蓋禮記一書感孔門弟子所得感樂漢儒所增其樂樂制度大抵皆春秋時所現
行及魯所常用者其中或遠古制度或出禮記和治之制記者歌所見制而記之遠謂禮高如是而不能辨別其是非其所載
孔子之言又或中師承或得傳聞或出儒說故有闕疑以考見者固多而其理固清亂者亦不少要當據理以去取之而已
大春秋之世以禮樂為樂樂之物且以共大亦重者為厥法而不復辨此禮此樂之何以能用此程叔不拜辟夏文王而拜
鹿之三人所以言大拜禮之問焉然則禮之所謂禮也象武振舞則亦必得人當時於南君相見用之亦假氣
之一端記者不察而記入夫子之言耳否則辟公天子又奚取耶觀左氏傳皆有樂實常用之以比宋之桑林亦可見其
非禮矣凡禮所記皆當以此而推
之又按象武奏維清振羽安振登

子曰人而不仁如禮何人而不仁如樂何包曰言人而不仁必不能行禮
樂

朱註子曰至游氏曰人而不仁則人心亡矣其如禮樂何哉言雖欲用之而禮樂不為
之用也李氏曰記者序此於八音雅徵之後疑其為僭禮樂者發也

愚按古者冠昏喪祭無一而不本於禮而有節而和又無一而不比於樂升降拜
跪禮也樂節節宜此升降拜跪者也不仁者生理已絕安能節和等之儀制同一題目而終極不合相矣

林放問禮之本包曰林放魯人也按放孔子弟子字子子曰大哉問禮與其奢

也寧儉喪與其易也寧戚 包曰易和易也言禮之本意失於奢不如儉也喪失於和易不如哀戚也鄭曰易簡也

朱註

林放至之本

放見世之爲禮者專事繁文而疑其本不在是故以爲問

子曰大

孔子以時

方遂末而放獨有志於本故大其問

禮至

易治也孟子曰易其田疇言節文習熟而

無哀痛慘怛之實也戚則一於哀而文不足禮貴得中奢易則過於文儉戚則不及而質二者皆未合禮然凡物之禮必先有質而後有文則質乃禮之本也

愚按奢者儀節之繁易者變除之次

易訓變易之易

儉者太羹元酒之真意戚者踴跽哭泣

之至性禮無儀節則失之野喪不變除則過於哀是故行禮於既獻酢之後有酹有旅不覺遂至賓主百拜居喪於既虞祔之後有練有祥不覺遂至以葛易麻由儉而漸奢由戚而漸易斯亦人情所必至特春秋時酬酢往來專尙繁文而臨喪不哀至原壤敢爲登木之歌宰我且發短喪之問則奢易而竟忘其本矣夫子既

大放之問又曰與其奢易寧儉戚者蓋有感於時俗之言也

子曰夷狄之有君不如諸夏之亡也包曰諸夏中國也亡無也

朱註子曰至

亡也程子曰夷狄且有君長不如諸夏之僭亂反無上下之分也

愚按夷狄雖文化未開然條教號令類能劃一蓋開闢較遲風俗醇樸出於人心天理之自然而非由勉強若諸夏則春秋時僭亂相尋弑逆迭見世道之淪胥極矣清按此爲共和而治時言之也周厲無道國人逐之出居於虢周公召公共和而治故孔子言夷狄雖有君長而仍不免爲夷狄不如諸夏雖無君猶能自治也

季氏旅於泰山子謂冉有曰女弗能救與馬曰旅祭名也禮諸侯祭山

川在其封內者今陪臣祭泰山非禮也冉有弟子冉求

得入少孔子二十九歲

時仕季氏救猶止也疏

鄭註周禮云旅非常祭也季氏祭泰山是非常祭故云旅對曰不能子曰嗚呼曾謂泰山不如林放乎包曰神

不享非禮林放尙知問禮泰山之神反不如林放耶欲誣而祭之也

朱註

季氏至林放乎

言神不享非禮欲季氏知其無益而自止又逕林放以勵冉有也

愚按周官大宗伯國有大故則旅上帝及四望

爾雅曰旅陳也陳其新饗之事以其消禍致福也鄭經曰旅如禹貢言利岐既旅獲豐旅平九山刊

旅之類皆因水災之後而合祭也國有變故而終焉則合五帝與四望之山川旅而祭之

據此則常祀者祀之地與期皆有定旅因國有故

而祭則地與期皆無定季氏之旅殆亦有故耳夫子言此之時必猶未旅若已旅則成事不說尙何救之足云季氏媚神謂可希儻來之福然儻來福果可希乎林放人也猶知繁文縟節之無益曾是秦山之神而欲此不義之祀乎秦山之旅春秋未書意者因夫子之言而遂止歟

子曰君子無所爭必也射乎子曰言於射而後有爭也揖讓而升下而

飲王曰射於升堂及下皆揖讓而相飲也其爭也君子焉曰多算飲少算君子之所爭也

朱註

子曰至若子

揖讓而升者大射之禮耦進三揖而後升堂也下而飲謂射畢揖降以俟

衆耦皆降勝者乃指不勝者升取解立飲也言君子恭遜不與人爭惟於射而後有爭然雍容揖遜乃如此則其爭也君子而非若小人之爭也

愚按大射儀司射命三耦射

三耦者射必以耦其耦之數也司射命之時而後射

西面出次

出所立之位次也

揖當階揖及階

揖升堂揖當物北面揖及物揖此升時揖讓也卒射北面揖揖皆如升射上射降三等下射少右從之中等並行上射於左與升射者相左交於階前相揖適次釋

弓說

今文作揖釋文曰說其掩束也按掩束必以帶說者緩之也

決

猶開也天子用象骨諸侯大夫生用象死用銀射以右戶指

拾謂之拾射時謂

之遠拾者謂更也或取

反位

此下時揖讓也司射命設豐

豐在堂上

勝者之子弟

洗解升酌散奠於豐上

所以承爵似豆而卑

勝者相

免衣也按古者吉凶事皆左相惟受刑乃右相

決遂

射禮也以象骨

執張弓

張弓張而不勝者

說決拾卻左手

在下如向後也

右加弛弓於其上遂以執弣皆升飲射爵

於西階上

飲射爵者不勝者故射爵之禮也

揖如升射及階勝者先升升堂少右不勝者進北面坐取

豐上之解興少退立卒解進坐奠於豐下興揖不勝者先降與升飲者交於階前

相損適次釋弓襲反位此飲時損讓也古者凡祭必先行射禮以釋士其容體比于禮其節比于樂而中多者乃得與祭又鄉大夫三年大比賓賢能以鄉射五物詢衆庶則射乃古人進身之階不得不爭然爭之中仍不離禮樂之事君子者成德之名德之所以成正在此禮陶樂淑中也

子夏問曰巧笑倩兮美目盼兮素以爲絢兮何謂也馬曰倩笑貌盼動目貌絢文貌此上二句在衛風碩人之二章其下一句逸也

咸謂何得逸一句必據此正如原圖其平泉泥其傍本立而滋生之類蓋鄭

謂時時明之取句法齊整其然先仙以爲非前人詩也鄭曰文成章曰絢子曰繪事後素鄭曰繪畫文也凡畫繪先布

衆色然後以素分其間以成其文喻美女雖有倩盼美質亦須禮以成之曰禮後乎孔曰孔子言繪事後素子夏聞而解知以素喻禮故曰禮後乎子曰起予者商也始可與言詩已矣包曰予我也孔子言子夏能發明我意可與共言詩

朱註子夏至情好口輔也盼目黑白分也子曰至後素後素後於素也考工記繪畫之事後素

功禮儀乎必以忠信為質猶繪事必以粉素為先起猶贊也起予言龍起贊我之志

意謝氏曰子貢因論學而知詩子夏因論詩而知學故皆可與言詩

愚按後素之訓朱註義長子貢天資高明子夏學問篤實雖有不同而及其知之則一也凡古之言詩者類如此若泥於章句拘於詞賦皆不可與言詩

子曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也包
曰徵成也杞宋二國名夏殷之後夏殷之禮吾能說之杞宋之君不足以成之也文
獻不足故也足則吾能徵之矣鄭曰獻猶賢也我能不以其禮成之者以此
二國之有文章賢才不足故也

朱註

子曰至

徵證也

此謂後包

文典籍也獻賢也言二代之禮我能言之而二國不足取

以為證以其文獻不足故也文獻有足則我能取之以證吾言矣

愚按武王克商下車而封夏后氏之後於杞

其始封之君

投殷之後於宋

武王滅箕子封

武庚於沫地及三叔暨殷而辟乃滅武庚而封其地爲鄆鄆三國微子當殷之末滅鄆於野武王既滅殷遂封於宋有大祀則二王後皆來助祭孔子本宋人時代相去未遠以周所因革而考二代之禮可以得其大略故曰吾能言之即以夏小正經引明堂位讀者之投時觀象之法無配賓客之真任

士作賓之宜死喪飾終之具但其分封之子孫不能保守其祖宗之成法以至散亡如周禮乃其散見於典冊者亦復不少

後世開元禮致和禮等書即是唐宋之成書也故雖心通其意而不能代創一書以補其缺此不能不歸咎於文

獻之無徵也文如孔氏禮經之類雖如伏生口授尚書之類大抵經一傳世變即多一番弊滅況古人簡策繁重其寫製難不似後世紙墨之簡易又夏商鼎彝之銘勒不過數字至周乃有數百字之多由質而漸文也

子曰禘自既灌而往者吾不欲觀之矣孔曰禘拾之禮爲序昭穆也故毀

廟之主及羣廟之主皆合食於太祖灌者酌鬱鬯灌於太祖以降神也既灌之後別尊

卑序昭穆而魯爲逆祀時魯名春傳公胤昭穆故不欲觀之鄭曰禘祭之禮自血腥始

曰禘夏曰秋曰冬曰孟夏四時之外五年之中別作二大祭一名禘一名祫先儒論之不同今不具說只依註解之禘也

禘昭穆也禘必以毀廟之主陳於太祖廟未毀廟之主亦升於太祖廟序昭穆而後合食堂上未陳列主之前王與祝入太祖廟

室中以酒獻尸尸以灌於地以求神衆神出而當列定昭穆則太祖之主在西堂東向太祖之子爲昭在太祖之東面南向太祖之孫爲穆對太祖之子而北向以大東陳在北方曰昭在南者曰穆所謂父昭子穆也魯魯者煮穀金章取汁釀黑祖一耗二米者爲酒酒成則氣芬芳條鬱故呼爲鬱灌者一說於太祖墓室前東向來白茅於地持鬱酒灌白茅上鄭注郊特牲周人尚臭章云灌

以主壇酌鬱始獻神也又註祭統君執圭灌灌尸章云天子諸侯祭禮先有灌尸之事乃後迎牲又註何嘗大傳曰灌是獻尸尸

THE FIFTH

足親

愚按禘有大祭之禘周天子五年一祭始祖所自出於姑廟以始

周公於太廟

爲未償耳

請按王制天子諸侯之祭以時。此則然也。天子諸侯皆行之。才也。周禮五年大雩之祭。此謂日季夏六月。出自於堯祖廟而以始祀配之也。漢侯不得爵者也。明堂位季夏六月以饗帝。鄭氏云。太廟曰季夏六月。

不曰五年則是時祭也曰以禘禘蓋用大祭之禮也用大祭之禮而以時祭行之所以巧爲避飾也蓋禘者古以禘爲祭之名周人以之名大祭遂改春及祭曰祠祠而饗侯猶有和沿未改者如襄十六年晉人曰寡君之未禘祀是也且大祭之

則凡此之稱亦猶竹籥直沿時祭之舊名而非五年大祭之義也但即五年大祭則綽爲非絕夫子宜曰雖吾不欲觀而何

待既灌乎其不曰補其不欲觀者以六月之禘義納時祭之禘也其曰既灌不欲觀者以其借用大祭之禮樂各器而惟方祭之始灌地降神其器未備也考明堂位論周公曰牲用白牡牲用犧象山罍爵用黃目灌用玉盞大圭白牡股牲也出而夏禮也惟天子得備四代之器物特用之禮已變特用黃目爵王之制非有所借禮之行先用此然故此禮可觀其後則白牡山罍爵者紛矣故不欲觀孔子仕於朝廟祭則有職守不能不入而助祭而委蛇不可緘默不能救正無術故言不欲觀以微見其意

或疑使孔子仕為宗伯當如何曰司事補數便不違於禮儀不能則去位而已然不如先不為宗伯之為愈

蓋即食於季氏不辭不食肉而殮之意也

或問禘之說子曰不知也孔曰答以不知者為魯君諱也知其說者之於天下也其如示諸斯乎指其掌包曰孔子謂或人言知禘禮之說者於天下事如指示以掌中之物言其易了也

朱註

或問至指其掌

先王報本追遠之意莫深於禘非仁孝誠敬之至不足以語此非或人之

所及也而不王不禘之法又魯所當諱故以不知答之示與視同指其掌弟子記夫子言此而自指其掌

愚按禘之說聚訟久矣

或記自出之文鄭注為感生帝而正義申之以為感太微五帝之精至劉氏乃謂虞夏禘黃帝於顓頊之廟殷周禘黃帝於堯稷之廟宋神宗謂禘其祖所自出此本祭法以

致夫人而治於周邵氏注祭法及小記以爲祭天主詩頌以爲祭廟注邵將牲以爲當爲約注祭統王制以爲夏殷之祭名
奉漢以後復有或生帝之說魯之用禘祫記以爲廣魯廟周公乃成王之賜呂曹以爲惠公請之平王千古聚訟莫衷一是
今考大傳不王不禘祭法五年一禘三年一禘周禮春祠夏禘秋嘗冬蒸而郊特牲言春禘夏禘
秋嘗冬蒸又在傳禘於武宮莊公寤公僭於祈非始祖廟又晉人云蔡君未說配此則禘乃夏商時春夏時祭之名周人
以禘爲大祭改春曰祠夏曰禘而謂禘祫有於時祭仍禘之舊稱者此邵特牲祭統王制左傳之所言其言皆時祭也
大傳王者禘其始祖而自出以始祖配之周人禘而禘而不聞有始祖禘禘於大廟是周人改作大祭而禘之義惟當從宋神
宗趙伯簡及朱子之說以祀始祖而自出於始祖禘而始祖配之爲禘禘無合食之明文春秋文二年大事禘於公亦無大
事爲禘之明文則諸位公非合食之確據以大傳大夫士有事者於其君于禘及其高祖之文推之則春秋所書之大事
當是禘祭且禘取義禘又取義然禘從合有合食之義是朱子禘不合食之說可從而孔安國之說不可據也三年一
禘五年一禘禘有明文是實是禘之說非也祭法郊禘分言郊以祭天則禘即非祭天矣且禘以始祖配所自出邵以始
祖配天義然兩事是正義據爾惟邵氏注祭統小記以禘爲祭天亦非矣禘太廟而致夫人乃魯一時之變禮此不得引以
爲禘之據也至於殷生帝之說則漢以後始有之不必辨也他若大小之說則禘以五年始以三年始之義在祀始祖而自
出始之義在聚群主合食則馬氏之說長於邵氏也禮云不王不禘又云諸侯及其太祖大夫士有事于禘及其高祖則
天子禘諸侯侯而不禘大夫士省於君而後始胡氏之說可據也以魯之僭用言之則或王伯翳皆宜者且皆即承周公
之訓而無明受之事孔子曰魯之郊禘非禮也周公其衰矣則當據魯禮爲是惟魯禮言禘不云禘則魯之禘時是禘
始於惠公有難臆斷者耳或以謂魯始僭公據位八年春秋也然此實因用致夫人而書而春秋於禘之無變故者皆不書
則非傳始禘之確據且問二年已禘在公則其僭禮非一日矣至於禮記一書雖出周秦西漢諸儒之手而祭統則聖位
仲尼燕居諸篇似皆孔門再傳之弟子所記大抵取魯所現用之禮樂制度典章文物而張大其詞朋又附會以夫子之言
其成王之際伯禽之受當是魯之記詞不必實有其事然則魯之禘其禮樂雖詳大祭之制而仍以時祭行之巧爲飾避相
沿既久乃託辭成王所賜以康周公於是明日張膽且用其樂享賓此兩君相見前廟象武兼祫振羽之所以紀獻降及後
世私強公弱三家亦難併歌雍至公廟而否二

大凡祖宗能庇蔭子孫與否亦視其名位之大小

故士祭二代大夫祭三代諸侯則五代惟王者最尊故可至七代九代今禘禮則又於七代九代之上追本求原祭始祖所自出譬之樹木根大則枝茂其高百尺其蔭之廣亦必自尺王者山下溯上能探一本之原即由近及遠能措天下之事故於天下如示諸掌指掌者非僅言其易亦布指知寸之意也

者也上高一層則下闊一層譬如上推及父母旁闡便及兄弟上推及祖宗旁闡便及族姓如推及始祖所自出則上極其至故旁可推及民物說本諸理齊

天地祖宗自吾身推而上者也天下民物自吾身推而廣

祭如在孔曰言事死如事生也祭神如神在孔曰祭神祭百神也子曰吾不與祭如不祭包曰孔子或出或病而不自親祭使攝者爲之故不致敬於心與不祭同

朱註

祭如在至如神在

程子曰祭先主於孝祭神主於敬

子曰至如不祭

此門人記孔子祭祀之誠意

愚按祭如在二句蓋古語記者引之先經以起例也

說本陳善

祭必先散齊次致齊致

齊之時思其居處思其笑語思其志意思其所樂思其所嗜齊之日如見其所爲

齊者祭之日入室僂然必有見乎其位周還出戶肅然必有聞乎其容聲出戶而聽愾然必有聞乎其歎息之聲此祭之所以如在也勝大於五世四世已上則不祭以難容不可勝聽故也若祭外神卿大夫則不過五祀而已五祀曰門曰戶曰井曰灶曰水曰土曰穀曰財曰命曰中謂爲七祀其功德皆切乎日用與人相近大抵祀人鬼之始創是事者立尸以象之既立尸尸則有飲有食此祭神所以亦如神在也凡此皆以己之精意逆鬼神之精意而報享之然後此祭爲不虛若己不親祭而使他人攝之則精意不治雖祭猶之未祭也

王孫賈問曰與其媚於奧寧媚於竈何謂也孔曰王孫賈衛大夫正義曰御覽五百二

十九引鄭此注云王孫賈自周出仕於衛也按自虎通姓名篇王者之子稱王子王者之孫稱王孫是賈爲周王孫也魯疏以賈爲衛王孫賈而以爲衛王孫賈玉篇以爲康叔子王孫年之後以王孫爲氏非自周出仕也奧內也以喻

近臣竈以喻執政賈者執政者也欲孔子求昵之故微以世俗之言感動之鄭曰奧西南隅子曰不然獲罪於天無所禱也孔曰天以喻君也孔子距之曰如獲罪於天無所禱於衆神也

朱註

王孫至何謂也

室西南隅爲奧竈者五祀之一夏所祭也

見月

凡祭五祀皆先設主而祭

於其所然後迎尸而祭於奧略如祭宗廟之儀如祀竈則設主於竈陞祭畢更設饌

於奧以迎尸也故時俗之語因以奧有常尊而非祭之主竈雖卑賤而當時用事喻

白結於君不如阿附權臣

子曰至結也

天卽理也逆理則獲罪於天矣豈媚奧竈所能免乎

愚按奧竈天之喻孔註異今從朱子奧在室之西南隅

奧竈有在廟者有在家者廟之室後有室其奧與在家者亦同廟以祖禰爲主

家之五祀人爲主清按毛詩鄭氏鄭康成五祀祭於廟之說駁朱注曾之升已辨之矣毛氏又謂家中之奧爲男女設衣

之地此亦不可不辨竈雖舊宮古者有室自半以前處之謂之室自半以後實之謂之室無東西廡有室曰室則朱註至

西南隅其室正指此凡所謂遠近正終外寢皆指此古人惟所居之各禮居之有疾居之有疾凡祭五祀皆先

有主亦在此五祀亦迎尸而祭於此若平日則居無寢婦人居內寢不在此也何男女遊樂之有

設主於其所而迎尸灌以降神

如門則在大門戶則在室東之戶行在大門外設壇中而在室之闕承露之下竈在竈陞

既降神乃迎尸入

室居奧而行朝踐之禮

上古質樸同室而炊通與奧不相遠至周時始漸文

竈非一所祭亦不一例

祭則設竈於廟門外東方以爇牛羊家制則於

東房之東設竈以烹狗鄭飲酒又爲饗於西房以飲黍稷喪則內人爲墜於西墜下汲水以沐尸此竈之不一所也因祭而

祭則有祭祭之禮其神一爲饗祭宗廟祭之禮器所謂燔柴於奧老婦之祭盛於盆尊於瓶其禮極簡乃祀先炊之神也

一爲饗祭烹者祭之即禮所謂設特牲三牲三泰又制心肺肝爲俎行禮時俱在廟祀尸卒食之後若又月行竈之常祀則

不在廟而在家其立尸墜地降神一如貴公遺諸畢乃迎尸入室居奧而特牲之設酒醴之陳俎之有心肺肝尸之略於時

說一於滄陞灌地降神因其用事之所求而報之也於與迎尸設牲牢納之於常
尊之處而享之也時人以謂與擁虛位隨握事權尊其所當尊不若親其所常親
故創為媚之一說賈乃引以喻君與已而諷孔子以所媚故孔子據理以折之曰
獲罪於天正見媚道之無所施也

子曰周監於二代郁郁乎文哉吾從周 孔曰監視也言周文章備於二代

當從周也

朱註子曰至二代夏商也言其視二代之禮而損益之郁郁文盛貌

愚按郁古論語作臧說文無郁字當作臧有文章也從有臧聲彰下注云臧也郁
蓋同聲之借周兼二代而損益之所以郁郁文盛

國則五服亦宗夏制而特異其男部采衛之名建官則六卿亦祖殷法而第更其司馬大宗之位經特則五級易為十二而
陳詩納賈則同逮職則四朝為六年而敷言試功不異宗廟雖有三祖二宗之殊其為七廟同也明堂雖有七時九庭之
別其為五室同也廷禮或以母追或以尊甫或以委親其為三加同也魯禮咸迎於庭咸迎於室咸迎於著其為迎同也
養老或兼享或兼食莫非別年之心也格廟或何辨或向吳莫非求神之意也惟之一車一服物如干制明堂所養莫不

參夏禮而取用之
所謂監於二代也

子入大廟包曰太廟周公廟也

按春秋文十三年世室屋壞傳云周
公稱太廟魯公稱世室齊公稱宮

孔子仕魯魯祭周公而助

祭也每事問或曰孰謂鄒人之子知禮乎入太廟每事問孔曰鄒孔

子父叔梁紇所治邑時人多言孔子知禮或人以為知禮者不當復問子聞之曰

是禮也孔曰雖知之當復問慎之至也

朱註

子人至
是禮也

此蓋孔子始仕時入而助祭也

愚按學問之道知行并進然必既行乃為真知夫子少時以乘田委吏入襄百執
事之役則先祭一日必習禮樂必省器此時初入太廟安得不問若既為司寇奉
犬牲又當止祭之日則奏假無言豈有逐一諮詢之事乎鄒人子者如文九年經
書許人又如傳稱新築人仲叔於奚之類非有所譏特夫子是時年尚少名位未
顯故係以父邑而曰鄒人之子耳

子曰射不主皮馬曰射有五善一曰和志體和也二曰和容有容儀也三曰主皮能中質也四曰和頌合雅頌五曰興武與舞同也天子有三侯以熊虎豹皮爲之言射

者不但以中皮爲善亦兼取之和容也

按此本周官鄭大夫三年大比實錄詳說既賢能之善於王以鄉射之禮五物爲典一曰和二曰容三曰主皮四曰和五曰興武黃

實五官舉曰和內志正也容外儀直也主皮中也復曰和容中不遠不中不獲也興武其直比於樂也詳宜周禮卷四曰五物皆以射爲主則和容之類乃射之五物也射以觀德而和爲德之末射以別行而容爲行之末射不主皮而主皮爲射之末射之文欲比禮而和容爲禮之末射之而欲此舉而爲德之末射之一舉也爲禮而興武曰天子諸侯大夫皆中堂而皆發飛矢乘矢者四矢也皆有繼以爲節射禮所謂何以射何以射者也天子禮展九節四節以射五節以射諸侯大夫皆中堂而皆發三節以射鄉大夫士乘廟樂五節四節以射一節以射方其未射其熱毒矣內志正而節比於樂是謂和而外儀直而容比於禮是謂容及其射也特弓矢審固而以中德爲主始以皮爲之是謂主皮乘矢皆獨解而發發而不失正焉禮樂交作而和容備是謂和容及其已射皆有舞以爲容揚蹈厲之事是謂興舞又接保氏養國子以道則教之六藝其三曰五射鄉射禮曰五射白矢參建髮注髮尺非儀實氏曰白矢者矢在候而貫候過其其白參連者前放一矢後三矢連緒而去刻注者謂羽而高爲低而去刻刻然毫尺者謂與射不與若並立演若一尺而過井儀者四矢貫候如井之容儀據此則是明貫候之法蓋保氏之教是國子國子當在君側於射爲精故有貫候講式若卿大夫鄉老所贊之賢能則來自田間除鄉射外即是大射不可以講儀貢之故司射西河命曰中德維綱揭綱則復於則獲衆則不與是只期中候不必其貫革也

爲力不同科古之道也馬曰爲力爲力役之事也

亦有上中下設三科焉故曰不同科

按古者公旬有三日二日一日之科用民之力取其寬而任之者輕也

朱註

子曰至射不主皮鄉射禮文

按鄉射禮云禮射不主皮主皮之射者勝者又射不勝者降注禮射謂大射實射與射也不主皮謂其容比於禮節比於樂不待中爲備也禮射不勝皆

三番射主皮之射 爲力不同科孔子解禮之意如此皮革也布侯而櫛革於其中以爲的則不勝者降矣

所謂鵠也科等也古者射以觀德但主於中而不主於貫革蓋以人之力有強弱不

同等也武王克商散軍郊射而貫革之射息正謂此也周衰禮廢列國兵爭復尙貫

革故孔子嘆之按程伊川解此章言古者射有五善不必執以主皮爲工工力非一雖苟有可取不必同科謂古人取善之周也

愚按朱註以爲孔子解禮之意義長但主皮當訓中非訓貫革也力如內有力不

足也之力禮不稱力以力假仁假夫人之力不及此以材能言也

子貢欲去告朔之餼羊 鄭曰牲生曰餼禮人君每月告朔於廟有祭謂之朝享

也魯自文公始不親朔視朔之禮以後遂廢子貢見其禮廢故欲去其羊也子曰賜

也爾愛其羊我愛其禮 包曰羊在猶所以識其禮也羊亡禮遂廢皇疏天子每月之

時布政而月令之書又曰上廟告於太祖謂祭無廟堂但告於太祖並用牲天子用牛諸侯用羊魯用天子禮告朔應用牛而

今用羊者天子告朔時南出太故用牛魯不告朔故依諸侯用羊也按月令出已賈名秦法身云月令之書當是夏小正而面損

益爲書但今

亡不可致耳

朱註子貢至告朔之禮古者天子常以季冬頒來歲十二月之朔於諸侯諸侯受而藏

諸祖廟月朔則以特羊告廟請而行之饋生牲也聘禮致饗饋饗乃平之魯自文公始不視

朔文六年閏月不告朔至十六年四不視朔終而有司猶供此羊故子貢欲去之子曰至禮廢羊存

猶得識之而可復焉若併去其羊則此禮遂亡矣孔子所以惜之

愚按周禮太史掌頒告朔於邦國閏月詔王詔者告也居門終月鄭註曰天子頒朔於諸侯諸侯

行之正朔者三代異夏建寅商建丑周建子雖二十四氣不易而歷相氏掌十有二歲十有二月十有二辰十有二

月入八日與不繼八日得陰陽之正平故也案古人不知地亦每日一歲以爲日月皆旋運而地不動故有九道之目今以

而月附地旋爲遲人自地上望日月每覺日疾月遲故朔字從明明者明也常若地旋月也此朔字之意 蓋必明時

而後授歷授歷而後民知趨事赴功也左傳龍見而等火諸侯奉王正朔以治其民不

可無告朔之禮告者告於廟故用生牲此牲不殺不虞祖但如聘告朔既畢然後出而聽

治懸月令於象魏使鄉遂皆奉行之謂之視朔亦曰聽朔玉藻天子立冕聽朔於

南門之外諸侯皮弁聽朔於太廟則告朔與親朔固兩事也魯文六年始不告朔蓋以閏月無關布政遂懈而廢之其後又因疾而廢親與告朔兩事然不親則亦必不告矣則並不當廢

者而亦廢矣故春秋書之以譏其始子貢非有位於朝者特以清議爲循名責實之言耳然正朔不講則太史氏之書必因而失望矣孔子所以惜之試觀漢興叔孫通無所據依僅本秦

之正朔典禮而定漢禮可知
羊存而禮存所繫者大也

子曰事君盡禮人以爲諂也孔曰時事君者多無禮故以有禮者爲諂也

朱註子曰至

黃氏曰孔子於禮非有所加時人不能反以爲諂故孔子明禮之當然

愚按禮者制定之禮也盡者盡其所當盡也三代時君臣之禮雖不若後世之尊卑懸絕然其分亦甚嚴降至春秋君弱臣強事君者多不盡禮而反以盡禮者爲

諂可以觀世變矣

此只言當時風俗大約如此以孔子言之如拜下侍食召召不俟割之類悉本禮經而時人對於職充反加非議此歸震川所謂輕辨誠樹不自量力者也

清按孔子

循禮故盡其所當盡而自平等平權之心理觀之則覺其太過故以爲諂降及漢代叔孫通制朝儀而皇帝遂尊無二上平等平權之心理萌芽於是乎絕矣

定公問君使臣臣事君如之何孔曰定公魯君禮也時臣失禮定公患之故問也孔子對曰君使臣以禮臣事君以忠

朱註定公至

定公魯君名宋二省皆禮之當然各欲自盡而已尹氏曰君臣以義合者

也故君使臣以禮則臣事君以忠

愚按春秋之言君臣

春秋時天王大居正為天下之共主然不自治而分土以封諸侯使各君其國各子其民

國中有天子之監有卿大夫之食采故公卿大夫於其家臣家宰亦特稱君以隨之其陪臣

天子亦只以各稱呼之與秦漢以後異秦漢以後尊一王之法故君愈尊而臣愈卑春

秋則惟身仕於有國有家者乃謂之臣有公臣有私臣合則留不合則去故孟子

曰君親臣如手足則臣親君如腹心君親臣如火馬土芥則臣親君如國人寇讎

也

明太祖以其言為太過是不知古今

君臣之有異而以今制論古人也禮者事之節文忠者心之誠篤君上臣下譬之樹木

其上有枝葉以庇下則下竭精液以供上若枝葉不能庇其本根則本根亦漸即

澆漓矣

君使臣以禮臣事君以忠此對定公言之尹氏讀長

清按事君者從事於君以共治國事非

若奴隸之供服役也故君必使之以禮而臣亦必忠於國也

子曰關雎樂而不淫哀而不傷

孔曰樂而不淫淫哀而不傷言其和也

疏

時人不知關雎之義而謂生非愛其淫故孔子解之也按史遷反骨持神詩竹間周其意而謂作乃制亂之詩豈所謂非邪若其如此歟

鄭曰關雎國風之首篇樂得淑女

以爲君子之好述不爲淫其色也疇寐思之哀世夫婦之道不得此人不爲滅傷其愛也

朱註

子曰至不傷

關雎周南國風詩之首篇也淫者樂之過而失其正傷者哀之過而害於

和關雎言后妃之德宜配君子求之未得則不能無寤寐反側之憂求而得之則宜其有琴瑟鼓鐘之樂憂雖深而不害和樂雖盛而不失正故夫子稱之如此欲學者玩其辭審其音有以得其性情之正也

愚按以詩詞言之朱註是也然聖人凡言詩皆意在言外不專指其詞此言不淫不傷者正謂合樂三終用之鄉飲鄉射燕禮奏關雎之章於宗廟朝廷之上取義

在哀窮窶思賢才見君相之求賢如此其亟琴瑟鼓鐘以樂之而不爲盈溢寤寐反側以求之而不使沉淪故曰關雎之亂洋洋盈耳也若就文王太初言之則成
童者亦能說其義何待聖人以意逆志而後得之哉
宜參石渠之說

哀公問社

鄭曰主山主謂社也

禮記明神文社知字鄭本作主云田主謂社也包周本作社公問主於事我

於宰我

名子字子我魯人

宰我對曰夏后氏以松殷人以柏周人以栗曰

使民戰栗

孔曰凡建邦立社各以其土所宜之木宰我不本其意妄爲之說因周

用栗便曰使民戰栗子聞之曰成事不說包曰事已成不可復說解遂事不
諫包曰事已遂不可復諫止既往不咎包曰事已往不可復追究孔子非宰我故

歷言三者欲使慎其後

朱註

哀公問

戰栗恐懼貌宰我言周所以用栗之意如此豈以古者教人於社故附會

其說與不

子聞之遂事謂事雖未成而勢不能已者孔子以宰我所對非立社之本意又

啓時君殺伐之心而其言已出不可復救故歷言以深責之欲使謹其後也

愚按古者國中之社不一惟軍社乃以戮人

無法王社曰大社曰王社謂侯曰國社曰侯社大夫曰國社又有勝國之社曰勝社曰勝社曰勝社曰勝社

四里社王者出軍有軍社其建國之法前朝後市右社無空所廟若國人則在市不在社惟出軍乃戰於軍社而書不用命戮於社者軍社也周官小宗伯若大師則帥有司而立軍社又曰大司寇設壇於社然乃隨軍所

置軍罷則廢既無常地則何樹果之有況以松以柏以栗尚書大傳尚有以梓以

槐之文

清按白虎通引尚書通疏有大社惟松東社惟柏南社惟梓北社惟槐云云

若以明堂位魯兼用四代之服器官通之如夏后氏陶明

水設尚周尚謂有虞氏之族夏后氏之族殷之大白周之大亦凡數十部大略皆世代遷變好尚不同之事

社木亦是類耳三代之木所以不同者亦一

時好尚而然

社雖今之社公俗謂土地神今則作小廟古以受天陽不爲廟但作樹樹之以木而已

哀公之問不過如經筵之稽古宰我居

言語科豈有妄對其歷述夏殷均無益辭獨於用栗下綴此一語者蓋有慨於魯

之積國民無所畏懼

清按如國人婦白鵲外鵲女桑子公徒葬甲執沐而歸之類

隨事進言欲哀公治亂國用重典也

如齊宋人遺禍之萬端規其以義如劉賈名之因物付意

然魯之君民積久難返半我雖爲是言亦無可補救而封建

有領茅分土之典章立國有類造宗禘攻說之關係

見周禮春官大司寇條名

皆置不論且其弊

又必入於申韓者流以法術刑名為務故夫子言事已成則不說已遂則不諒已

往則不咎蓋深慨魯君民之非口舌可挽而又責宰我之言出而不可復收也

者不得家室而自愛之不識者不能還事而諫正之以半我
適官之失爾言輕作不待者深責宰我其已往雖其將來

子曰管仲之器小哉 何曰言其器量小也 皇統管仲之器量小也 或曰管仲

儉乎包曰或人見孔子小之以為謂之太儉乎曰管氏有三歸官事不攝焉

得儉包曰三歸者娶三姓女婦人謂嫁為歸攝猶兼也禮國君事大官各有入大夫

并兼今管仲家臣備職非為儉也 皇統三歸者管仲娶三國之女為婦攝猶兼也禮國君事大官各有入大夫

包但於一國娶三女一為正二為嬖婦仲是大夫而一娶三國九人故云有三歸矣
國大事多故立官各職大夫則官不備相繼行事管仲家臣共官不兼攝此非儉也 然則管仲知禮乎包曰

或人以儉問故答以安得儉或人聞不儉更謂為知禮曰邦君樹塞門管氏亦

樹塞門邦君為兩君之好有反玷管氏亦有反玷管氏而知禮孰

不知禮鄭曰反玷反爵之玷也在兩楹之間人君有別外內於門樹屏以蔽之若與

鄰國君為好會其獻酢之禮更酌酌畢則各反爵於站上今管仲皆僭為之如是是不

知禮也

皇疏謝門立屏以障門內外禮天子諸侯井有之臣來朝君至屏而東敬天子禮也故外屏於門之外為之諸侯皆近於內屏於門之內為之今黃閭板障是也卿大夫以簾士以帷又不得施於門正當在庭階之屬其仲

以大夫亦效諸侯設於門故云亦樹屏門兩君相見於廟飲燕於賓士於兩禮之間行獻酬時更相酌畢反其爵於站上謂之反站大夫則無今管氏有之則不知禮也

朱註子曰至小儀

器小言其局量褊淺規模卑狹

威曰至焉得僭皆言其侈

然則至說

此皆諸侯之禮而

管仲僭之不知禮也

愚按器之大小以喻德量之所容受管仲當時功業煥赫衆論方以為天下之大

器

管子中經謂伯謂魯曰管仲者天下之賢人也大器也

故夫子辨之

夫子意中必如伊尹太公之流乃得為大

政人平日亦必以仲為大器

者故聞夫子之言而曲以儉與知禮為仲解三歸者管仲藏貨財之所以歸三不

歸而名之也

清按三歸之說不一周禮所歸公宮中七市女閭七百國人非之管仲為三歸之家以後周公以仲

齊桓公謂管仲故則卒歸下矣政之所不及惟于是因管仲故築三歸之室以自處於民其說本國有此室名之說也

周禮以取三姓女而名其室此亦女亦室之說也武以導為府庫之引管仲之說也及管子三歸之說也

蓋之布為証此山泉而變其說者也周禮以為采地者其名互取歸三不歸之意此屋名之說也然管子春秋管仲植勞

齊國身老管以三歸歸葬于管仲相齊曰臣貴矣然而臣有桓公曰使子有三歸之家曰臣富矣史記管仲植勞

齊國身老管以三歸歸葬于管仲相齊曰臣貴矣然而臣有桓公曰使子有三歸之家曰臣富矣史記管仲植勞

齊國身老管以三歸歸葬于管仲相齊曰臣貴矣然而臣有桓公曰使子有三歸之家曰臣富矣史記管仲植勞

婦位在於門內其下則之者管子謂東成婚者有東之圖也一謂百集其下者以其不指也象鳥居其上丁壯者胡
九維其其下終日不歸父老持枝而歸終日不歸婦亦情使終日不歸今其休休之枝日中無尺寸之陰出入者長
時行者與父老結而歸生下壯者結而歸其結其三不結此以結不實也仲周原本文無取三結之說結以上文
女圖云云蓋謂取女以結而歸婦人圖結而歸其結其三不結此以結不實也仲周原本文無取三結之說結以上文
且取三圖女圖管子謂其為實也又以結三不結為實也仲周原本文無取三結之說結以上文
仲周原本文無取三結之說結以上文
三不結之義歟官事不攝者家老與采邑之宰各守執事不相兼攝也此其奢侈之處

正因器小而然若器大則在上不驕高而不危制節謹度滿而不溢有所以長守
富貴者矣塞門反坫註疏之說已詳當時群侯制節會盟奔走趨避日不暇給其敬齊仲之禮更切於外
極無餘其卿真不以一得見仲為榮者塞門反坫之設仲亦為客起

見耳雖與禮之無其事而徒有其文者此其僭竊之處亦因器小而然若器大則謙尊而光
異然自等威賞之大夫之禮固不當有此

當在禮體不在儀文矣按管仲聖周王以上卿之禮受下初之禮而還似仲亦非若爵者特以同量視
禮之相持故持守不久則已自前而其功業亦半以禮而始終一器小之利也

子語魯大師樂曰樂其可知也始作翕如也鄭曰始作謂金奏翕如變

動貌何曰大師樂官名言五音始奏翕如盛也從之純如也鄭曰從之八音皆作

何曰從讀曰縱言五音既發放縱盡其聲純如和諧也皦如也鄭曰皦如清別之貌

何曰言其音節分明釋如也鄭曰釋如志意條達之貌以成何曰縱之以純如熈如釋如言樂始於翕如而成於三者

朱註以破翕合也釋相續不絕也成樂之一終也

謝氏曰五音六律不具不呈以為樂者如言其合也五音合矣而韻高下如五成之相續而後和成

曰純如合而和矣欲其無相尋倫故曰純如然受宮自宮而商自商乎不相反而相連如貫珠可也故曰釋如也以成

愚按韶夏皆九成武濤皆六成言一成而諸成不異也此大節不必曰歸樂之者語其聲之分合抑揚疾徐高下也翕如以當升歌三終純如以當笙入三終散如以當間歌三終釋如以當合樂三終以成者工告樂備矣

也散者玉石之白其間也純者不從之絲絃者不絕之絲竹設喻之辭故皆言如也以成言樂始備之在純繼釋乃成耳

儀封人請見鄭曰儀衛下邑封人官名曰君子之至於斯也吾未嘗不
得見也從者見之包曰從者弟子隨孔子行者通使得見
出曰二三子何患於喪乎天下之無道也久矣天將以夫子為木鐸

言何患夫子聖德將喪亡耶天下之無道久矣極衰必有盛也不鐸施政教時所振言
天將命孔子制作法度以號令於天下也

注論語人君子謂當時賢者至此皆得見之自言其平日不見絕於賢者而求以自
適也喪謂失位去國禮曰喪欲速貧是也不鐸金口不舌施政教時所振以繁榮也
言雖極當治天必將使夫子得位設教不久失位也取曰不鐸所以徇道路言天使
夫子失位而流四方以行其教如不鐸之徇於道路

愚按周官封人中士四人下士八人蓋四人分掌四封八人爲之貳此僉封人蓋
中士也夫子去魯司寇而適衛入嗣之初故封人得請見書胤征曰每歲孟春迺
人以木鐸徇於路封人所言蓋即所掌封疆之事以喻夫子之不得安於位者如
木鐸之徇道路以爲教誨也喪者出亡在外之名

封人之意蓋謂魯者孔子而天下方將用之天既
公孔子於天下而魯即不得而私有之所以然
者蓋由天下之無道已久無道則民生其間無路可行則令孔子長居魯可而其餘天下之人竟不與孔子
子接而魯封其此之去魯在二三人意或平而不不知天正使孔子行其教於天下之人得以親聆其教如木鐸之徇

於道者然則人之為夫子者不可謂不聖而夫子之所以為夫子者亦不可謂不聖

封人之言即告通辭以見之從者然則此封人者

其所見固非常人可及而夫子一見之遂致其推許如是其德容之盛亦迥出首思擬議外矣

子謂韶盡美矣又盡善也孔曰韶舜樂名也謂以聖德受禪故曰盡善也鄭曰韶舜樂也美舜自以德禪于堯又盡善謂太平也謂武盡美矣未盡善也孔曰武武王樂也以征伐取天下故曰未盡善也鄭曰武周武王樂美武王以此定功天下未盡善謂未致太平也

朱註子謂平美者聲容之盛善者美之實也舜紹堯致治武王伐紂救民其功一也故其樂皆盡美然舜之德性之也又以揖讓而有天下武王之德反之也又以征誅而得天下故其實有不同者

愚按此亦因所值之時世不同而然

古者上制樂風同其象德象功然時會各殊如舜禹周人以為其殊武代商制即有即形之事若文王則雖樂未始始守以節

不能使天下四海無思不服此亦無可如何者也蓋人由天定有幸有不幸者也

子曰居上不寬為禮不敬臨喪不哀吾何以觀之哉

皇疏此說當時失德之君也

朱註

子曰至

居上主於愛人故以寬為本為禮以敬為本臨喪以哀為本既無其本則

以何者而觀其所行之得失哉

愚按為禮敬臨喪哀人人所當然朱註是也然皇說切中時弊今從之居上者為人之坊表下之人所觀感而取法者也不寬不敬不哀則中不誠而外之邪僻相尋其弊將無所不至而流為無忌憚之小人矣尙何觀之足云

論語精

八佾第三終

後學天門程炳奎星坡校字

論語精

遵義宦懋庸伯銘學

男應清誨之校註

後學黃國王製中文版
金於于滿達吉宜參校

里仁稽第四

子曰里仁爲美鄭曰里者民之所居也居於仁者之里是爲善也擇不處仁

焉得知鄭曰求善居而不處仁者之里不得爲有智

朱註子曰至得知失其是非之本心而不得爲知

愚按仁謂有孝友睦嫻任恤之風者也習俗移人不可不慎故仁則可處孟子三選
孟子卒繼

聞知之統即處仁之驗不仁則不可一朝居朝歌衛侯棄賢不入况可處乎擇里而不處仁是無識也故不得爲知

子曰不仁者不可以久處約孔曰久困則爲非不可以長處樂孔曰必

騷佚仁者安仁 包曰唯性仁者自然體之故謂安仁 知者利仁 王曰知者知仁

爲美故利而行之

皇疏此明不仁之人居世無宜也約貧困也君子處貧處久德行無虧若不仁之人久約斯惡而爲惡故不可久處也樂富貴也君子富貴久則好禮不侮若不仁之人久富貴必驕溢

朱註利仁 約窮困也利猶貪也蓋深知篤好而必欲得之也不仁之人失其本心久

約必濫久樂必淫惟仁者則安其仁而無適不然知者則利於仁而不易所守蓋雖深淺之不同然皆非外物所能奪矣

愚按仁者生生不息之理也不仁則生理已絕故處境無一而可使之長貧固曰趨於下使之久富亦固有知足不至殄滅無遺育而不止若仁者則渾然具此生生不息之理其日用動靜無非此理之發見任天而行無所往而不適故曰安仁若知者雖不能渾然於仁而虛靈不昧識見過人深知此理爲身心性命之原如殖貨然日積而月累之故曰利仁

子曰唯仁者能好人能惡人 孔曰唯仁者能審人之好惡也

朱註子曰至惡人唯之爲言獨也蓋無私心然後好惡當於理程子所謂得其公正是也

愚按好善惡惡人之性也惟仁者不失其性故不失其好惡又按常人好惡不出乎無轉移風化之權若在上者好一人

而天下約惡一人而天下懷其勳之機至微而其成爲風俗有一往而莫禦者此孟子所謂不仁者不可在高位是權其惡於衆者也

子曰苟志於仁矣無惡也孔曰苟誠也言誠能志於仁者則其餘無惡也

朱註子曰至惡也志者心之所之也其心誠在於仁則必無爲惡之事矣

愚按爲善爲惡止此一念人特思志不定耳一朝志定志之所至氣亦至焉善與

惡不並域而居也心誠在仁則此時卽渾然天理而無人欲之私矣惡於何有按

惡就志之當下言之朱註以事言非也

子曰富與貴是人之所以欲也不以其道得之不處也孔曰不以其道

得富貴則仁者不處也貧與賤是人之所以惡也不以其道得之不去也

何曰時有否泰故君子履道而反貧賤此則不以其道而得者也雖是人之所以惡不可

遂而去之君子去仁惡乎成名孔曰惡乎成名者不得成名爲君子君子無終食之間違仁造次必於是顛沛必於是馬曰造次急遽也顛沛仆也雖急遽僣仆不違於仁鄭曰造次介乎也

朱註子曰至不以其道得之謂不當得而得之然於富貴則不處於貧賤則不處君子

之審富貴而安貧賤也如此君子至言君子所以爲君子以其仁也若貪富貴而厭貧

賤則是自離其仁而無君子之實矣何所成其名乎君子至終食者一飯之頃造次急

遽苟且之時顛沛頓覆流離之際蓋君子之不去乎仁如此不但富貴貧賤取舍之

間而已也

愚按常人之情好富貴而惡貧賤不知富貴貧賤皆外來物其權操之於人君子惟知修己而已修己者養其固有之良而不役志於僞來之物此所以能成其德也終食無違以處常言造次顛沛以處變言合常以以經之而君子之存養可知

矣

子曰我未見好仁者惡不仁者好仁者無以尚之孔曰難復加也惡不仁者其爲仁矣不使不仁者加乎其身孔曰惡不仁者能使不仁者不加非義於己不如好仁者無以加尚之爲益也 有能一日用其力於仁矣乎我未見力不足者 孔曰言人無能一日用其力脩仁者耳我未見欲爲仁而力不足者也蓋有之矣我未之見也 孔曰諫不欲盡誣時人言不能爲仁故云有能爲仁者但我未見也

朱註

子曰至其身

夫子自言未見好仁者惡不仁者蓋好仁者真知仁之可好故天下之物

無以加之惡不仁者真知不仁之可惡故其所以爲仁者必能絕去不仁之事而不使少有及於其身此皆成德之事故難得而見之也 有能至爲仁在己欲之則是志之所至氣必至焉故仁雖難能而至之亦易 見也 人之氣質不同疑有此昏弱之甚欲

進而不能者但我偶未之見耳蓋不敢終以為易而又欺人之莫肯用力於仁也

愚按因循玩忽優柔寡斷皆仁之累也有是二者其好惡必不真若好惡果真則

剛健之力自生

夫子常謂來見剛者或以事極對子曰振也始鄭正仁字反固

故真能好仁惡不仁則必能自力於仁果一

日自力於仁則力所能用者皆仁又何不足之有其言有之而未見正以見力不

足者之絕少使用力者無可諉也

子曰人之過也各於其黨觀過斯知仁矣孔曰黨黨類也小人不能為君

子之行非小人之過也當恕而勿責之

按阿黨黨類

觀過使賢愚各當其所則為仁也

疏

過猶失也人之失各有黨類小人不為君子之行則非小人之失也如辨夫不辨是為失不辨是為失若實之當觀其類實之不求備於一人則此觀過之人有仁心故仲尼曰人之過也各由其類不同宜以政事為觀失在事犯仁者以例觀為過是在過非是以此與仁同過其仁可知

朱註

子曰里仁美

程子曰人之過各於其類君子常失於厚小人常失於薄君子過於愛小

人過於忍尹氏曰於此觀之則人之仁不仁可知矣

愚按唐已前本人作民故孔註皇統依民字解之唐諱民改經民字作人宋因之此程子尹氏之解所以皆依殷說也然民亦人也仁者人之生生不已之理而大中至正者也過者失乎中也於過中觀仁尤易見仁如玉之有瑕木之有瘿瑕瘿者玉與木之病而即瑕瘿以求之而玉與木之美惡見矣日月苟無剝蝕五星苟無陵犯步天者亦孰從而測之

依仁孔註皇統謂觀者言不若殷氏尹氏指有過者言義長

子曰朝聞道夕死可矣何曰言將至死不聞世之有道也

使何氏謂道為天下有道之理今不從

朱註子曰至可矣道者事物當然之理苟得聞之則生順死安無復遺恨矣朝夕所以甚言其時之近

愚按道非別有一物若大路然日日所行者是也然明明有一路於此而行之者東走西趨絕不知路之所在生如醉夢死亦昏昏誠不如朝聞夕死則畢世以來尚有一日之清明死亦無憾也

子曰士志於道而恥惡衣惡食者未足與議也

皇疏李元曰貴形骸之內者則忘其形骸之外

朱註子曰至心欲求道而以口體之奉不若人為恥其誠趨之卑陋甚矣何足與議於

道哉

愚按衣食者生民之大端也農工商賈則惟衣食是謀亦既為士則士之所志大矣志在道中而衣食亦不在道外美惡特寄焉者耳若恥惡而欲美則美惡之心競不必形之言色而趨向已歧矣故曰未足與議也

子曰君子之於天下也無適也無莫也義之與比鄭曰莫無所貪慕也

何曰言君子於天下無適無莫所貪慕唯義之所在也邢疏此章貴義也適以莫得比義者君子於天下人無適於富以與窮得者但有適

則與義也言按邢疏字義明濟陰人宋大中祥符間為道州刺史有言語正義十卷

朱註子曰至適專主也春秋傳吾誰適從是也莫不肯也比從也

愚按適從是而莫從也莫從日在罍中即旦暮之算日算則不行清按順實莫也勿也不可也皆不行之類也

此朱註訓從然比爲比之反何謂爲比何除爲比意實有別此則君子周而不比之比然所比者義故成其爲君子耳行與不行二者皆不可膠執惟比於義則

得主有常故行不行無可無不可

子曰君子懷德孔曰懷安也小人懷土孔曰重遷也君子懷刑孔曰安於

法小人懷惠包曰惠恩惠

朱註子曰至懷惠懷思念也懷德謂存其固有之善懷土謂溺其所處之安懷刑謂畏法懷

惠謂貪利君子小人趣向不同公私之間而已

愚按德與土反懷德者欲心有所得懷土者求身之所安刑與惠反懷刑者畏公法懷惠者感私恩苟安則不求心得感恩則不畏公法爲君子者必守法度爲小人者易受寵絡故夫子對勸言之

子曰放於利而行孔曰放依也每事依利而行多怨孔曰取怨之道

朱註子曰至程子曰欲利於己必害於人故多怨

愚按利者凡有便宜之事皆是放說文訓逐檀弓吾將安放是也譬如一路人人所共由若獨據其寬而令人皆處其狹安得不怨

子曰能以禮讓為國乎何有何曰言不難也不能以禮讓為國如禮

何包曰如禮何者言不能用禮

江國曰宜子讓其下皆讓入懷讓小則國易治不修以禮則下不爭心爭心則刀之支將爭之惟利是植何暇言禮

朱註

子曰至讓者禮之實言有禮之實以為國則何難之有不然則其禮文雖具亦且

無如之何矣而況於為國乎

愚按孔子為國不外乎禮

說見子矣不為政章

而凡禮之行皆有讓存焉如吉凶賓嘉

冠昏喪祭朝聘會享飲射

之禮也其間之升降揖遜拜跪以示讓也是舍讓無以行禮也古聖王以八柄馭下

非和名無以與人而名與利者爭之端也故制為禮而行之以讓以範天下之馳

驅而納之於軌物若無其實而徒有其文雖條身齊家且不能況為國乎

子曰不患無位患所以立不患莫己知求為可知也包曰求善道而學

行之則人知己也

朱註

子曰至知也

所以立謂所以立乎其位者可知謂可以見知之實程子曰君子求其在

己者而已矣

愚按今人平居侈談經濟動以不見用於時爲慨及至事權既屬動涉張皇手足無措此不求立不求可知之病也學者可不勉乎

子曰參乎吾道一以貫之曾子曰唯孔曰直曉不問故答曰唯也

參成道孔子之遺貫猶統

也譬如以繩穿物有貫統也

子出門人問曰何謂也曾子曰夫子之道忠恕而已矣

朱註

子曰至唯

貫通也唯者應之速而無疑也聖人之心渾然一理而泛應曲當用各不

同曾子於其用處蓋已隨事精察而力行之但未知其體之一爾夫子知其真積力

久將有所得是以呼而告之曾子果能默契其旨故應之速而無疑

子出至而已矣

盡己之謂

忠推己之謂恕而已矣者竭盡無餘也夫子一理渾然而泛應曲當贊天地之至誠

無息而萬物各得其所曾子借學者盡已推己之目以明之欲人之易曉也

愚按道猶路也譬之五都之市千巷萬街其間必有一通衢以爲之經聖人由此通衢行之則四通八達學者迷於歧徑則優優乎無所之故夫子爲曾子揭之如云路雖多歧我此路一以通之云爾曾子平日固已步步體認忽聞此語知路當

如是而行故應之速

子出者皇謂是夫子適曾子而告之非也禮聞來學不問往教特敬業樂群必有其地內外亦必有別夫子之宮必別有以居群弟子者蓋舉而出其常也門人不必曾子之門人

即群弟子之相切磋者也

忠恕合人已言之而本末分焉

譬之九數忠實也恕猶法也果知法實則百千萬億只歸此九章而盡括之

此卽一貫之

旨也

清按忠者中心以愛己思者如心以接人人生除盡已接人外更無別路而人與己一切事宜實不外中心如心之理且中心如心仍是一心不過己與人之別耳曾子言此正以明一貫之旨非借以曉人也

子曰君子喻於義小人喻於利孔曰喻猶曉也

朱註

子曰至

義者天理之所宜利者人情之所欲

程子曰君子之於義猶小人之於利也惟其深喻是以爲好楊氏曰君子有舍生而取義者以利言之則

人之所欲無善於生所惡無害於死就實舍生取義說其所喻者義而已矣不知利之爲利故也小人反是

愚按義者凡事理之當然者皆是也利者凡有以便吾身者皆是也喻者人所不

知而已獨知之也

按義中有利利中有義君子喻義知恥之於食湯之於飲上不顧宗祀下不顧子孫中不顧九族哀情一往而莫顧者只為此心必死是固後安及至見之行事則綱常名教得此一人維持

而千秋萬世之人亦為之悲嘆或位非所喻任滿何以及此若小人非不聰明非不學問非不知有禮義非不知有禍福非不知明有國法幽有鬼神而悍然不顧者則以此心只知目私自便故其行事報復怨仇變亂大局心獨手辣刻毒殘忍同己者引之背已者除之一切無此章兩喻字是聖人痛下針砭為君子小人分出聖狂之關所益偉非所喻在利何以至此

人禽之界學者不可不察也

子曰見賢思齊焉包曰思與賢者等也見不賢而內自省也

思與賢者等也范甯曰思與賢者等也

朱註

子曰至

思齊者冀己亦有是善內自省者恐己亦有是惡

愚按凡人日日所見之人

清侯所見不必今人也即遠古所見往古之人皆是

非賢即不賢時漫不加察以為無

與於己耳若君子則隨地隨人皆引以自鏡與三人行必有我師章意同

子曰事父母幾諫包曰幾微也言當微諫納善言於父母也見志不從又敬

不違勞而不怨包曰見志者見父母志有不從己諫之色則又當恭敬不敢違父

母意而違己之諫也

愚按諫又不敢違至十至百不收諫己之勢以強於親也呂祖奇曰教又厚於無過之端左右而微千方百計惟其心力周形神以順亦所不忍也

君有難則不遠數百里也。是遠避非可以意往。若無節傳則所往之國納之國土。蓋當時法令所在。實無暇法。不似今世之無業遊民奔走海內。面莫敢禁之也。況父母在則必供朝夕。親屬之職。若遠遊而棄所授之田。不耕且有夫和之制。甘苦又何所出乎。或曰仕或從學而遠適他國。或有故而暫往國中近處。然後有游親在則皆

必有方

謂後編味此舉在子孫見人。有無限警戒之意。當與父母之年。年無有重文。母之生子以古者壯有室論之。則在二十以外。則以十人論之。亦在成童以後。然後始無知必相長。乃能教。教令父母得上下中。其

量得亦不過二三十年。否則十數年耳。多為一日之遊。即少盡一日之費。況壽夭生死本屬常情。遠遊若之。和保無風木之痛。近而方則急足返。何得於無暫時一缺。延遲則勢有不及。遠而無方則信無可通。壽夭不待奉舍。險不得親附身。附棺無歸乎。一自高堂之別。遠隔終天之恨。不孝之罪。百身何贖。及至歸而歸來。不過呼號哭泣而已。則令懷意體貼於父母所來了之事。未了之願。一切了之。以慰先靈而捐心自問。畢生果可無憾乎。故可已則已。其國家其家。其意其水。難其不備。不出求生計。以佐甘則非有方。不可然竟不如不遊之為得也。

子曰三年無改於父之道可謂孝矣 鄭曰孝子在喪哀戚思慕無所改其

父之道非心之所忍為也

朱註

子曰聖孝矣

胡氏曰已見首篇此重出也

愚按此與學而篇文同而缺二句。蓋弟子各記所聞。故有詳略也。

子曰父母之年不可不知也一則以喜一則以懼孔曰見其壽考則喜

見其衰老則懼也

朱註

子曰至以備

知猶記憶也常知父母之年則既喜其壽又懼其衰而於愛日之忱自有

不能已者

愚按人即至愚斷無不知親年者特以妻子之慕事君之熱中遂知之而若忘耳

若心念其年則喜懼交迫於中矣夫子故爲人子警之

子曰古者言之不出恥躬之不逮也包曰古人之言不妄出口者

按阿榮集解本作古者言

之不安出也

爲恥其身行之將不及也

包疏平允曰輕信者必多信多易者必多疑是以古人難之也

朱註

子曰至遠也

言古者以見今之不然逮及也行不及言可恥之甚古者所以不出其言

爲此故也

愚按言字與躬字對看出字與逮字對看因恐不逮故不出其所以不出者正恥

心未泯耳

子曰以約失之者鮮矣孔曰俱不得中也奢則驕溢招禍儉約則無憂患也

朱註子曰至鮮矣謝氏曰不侈然以自放之謂約尹氏曰凡事約則鮮失非止為儉約

愚按約者放之反收束也言而約則不煩動而約則不躁用而約則不費即有蹉

跌亦不過其矣按老氏知其自守其黑知其操守其雄一生得力在此兵法曰當為不可勝以待敵之可勝亦此意也

子曰君子欲訥於言而敏於行包曰訥遲鈍也言欲遲鈍而行欲敏也鄭曰

言欲難

朱註子曰至敏於行謝氏曰放言易故欲訥力行難故欲敏

愚按訥與敏者遲速之分而已欲者君子刻刻存於心而於言行之間見之

子曰德不孤必有鄰何曰方以類聚同志相求故必有鄰是以不孤也皇疏一云鄰報也言德行

不孤矣必為人所報也按此謂今不從

朱註子曰至有鄰鄰猶親也德不孤立必有類應故有德者必有其類以從之如居之有鄰

也

愚按德者行道而有得於心之謂修德者少故若形其孤立然人性皆善天之道也雲從龍而風從虎聖人作而萬物覩德既爲人心天理之所同則同聲同氣終必有起而應求者故夫子云然

子游曰事君數斯辱矣朋友數斯疏矣孔曰數謂速數之數也鄭曰數謂數已之功勞也

朱註子曰至程子曰數煩數也胡氏曰事君諫不行則當去導友善不納則當止至於煩數則言者輕聽者厭矣是以求榮而反辱求親而反疏也范氏曰君臣朋友皆以義合故其事同

愚按數者煩瑣之謂五倫之中有天合有人合父子兄弟天合也君臣朋友人合也夫婦之合人而兼天者也父子兄弟夫婦在家庭之間雖煩瑣而不覺若君與

友則生厭矣故不可自取疏辱以忠義之過而反受君子之責也按古人若伍子胥之諫夫差范增示玦不聽又
諸舞劍近世若東林諸君子之輩竟禍賢可已而不已者
而其害且不止於辱與疏君子雖憐之而亦不無所惜也
清按專制時代君權過重固諫不聽每至
取辱子游故言此以戒之蓋春秋時雖君主專制然合則留不合則去非若後世
之諫不行言不聽而猶以死殉之也

論語精

里仁稽第四終

後學天門程炳奎星坡校字

論語精

違義官懋庸伯銘學

男應清誨之校註

後學 余國王純中文書 參校

公冶稽第五

子謂公冶長可妻也雖在縲絏之中非其罪也以其子妻之 孔曰

公冶長弟子魯人也 案治曰名長齊人范甯曰名治字長史記曰齊人字子長使邢疏遺事志長在 姓公治

其先主國君之 名長 按以子謂南容子 縲黑索也縲紲也 按說文無縲字陸補明本府石經並作縲 所

以拘罪人也 案疏論云公治長從衛還魯要縛則縲呼往請食死人肉頃與有縲當還與其子出不以及日何則為

在獄六十日則張言動笑主驗問長曰雀鳴城墻墜曰還水邊有車覆焉 子謂南容邦有道不廢邦

無道免於刑戮以其兄之子妻之王曰南容弟子南宮縲魯人也字子容不

廢言見任用也

皇疏姓而名
名紹又名紹

朱註

子謂公治至
其子妻之

長之為人無所考而夫子稱其可妻蓋有罪無罪在我而已豈以外

至者為榮辱哉

子謂南宮至
兄之子妻之

南宮居南宮名紹又名适字子容謹敬叔孟懿子之兄也

按史記周書通字子容初不肖云是孟懿子之子敬叔也且通見家語一名紹是適已有二名左傳孟懿子稱其兄曰子容隱又云仲孫閱是又二石天下豈有一人而四名者乎恒曰曰周書敬叔以必敬叔則明有二人豈謂不廢言見任用也以其謹於言行故能見用於治朝况禍於亂世然二人矣說本朱傳

也

按何晏集解本分此為二章
朱子合為一章今從朱子

愚按古者四夷之人多能通鳥獸語者如左傳記是生三犧皆用之矣介葛盧聞

牛鳴而知之長亦猶是也

又按左傳齊魯傳記魯宣公為西河守行縣聞鳴曰前有殺牛鳴而知之長亦猶是也

從自

自鼻

從辛

辛乃坐鼻之意若罪之從刑從非者
乃捕魚器秦時以罪代鼻囚承用之

适之與紹一人也十谷其字古人子必與

名相合适史記作括省括而釋之義紹家語作紹以有納矢容者乏也字義相類

清按詩我躬不
閱左氏襄二十

說本真
求其

如即

此兄之子以孟皮早卒揆之則年與

容與敬叔相校容之年或有長於敬

一人惟史記本末云卽敬叔且又不

按家語子路初見孔子兄子有孔慶者與這子
賤皆仕然則不止兄之有女而已孔廋凡兩見

少孔子四十九歲家語少三十歲今家語作四十歲

也如魯無君子

宋註

子謂至

上斯斯此人下斯斯此德子賤蓋能尊賢取友以成其德者故夫子既歎

其賢而又言若魯無君子則此人何所取以成此德乎因以見魯之乏賢也

然按子賤蓋出必穢之後名不齊子曰賤也說苑紀其為單父宰不下堂鳴琴而

理必為期以是出以是入而單父亦理子賤曰我之謂任人子之謂任力

史記曰子賤反命於

夫子曰此國有賢於不齊者五人故不齊所以治者來歸曰不齊所父事者三人所兄事者五人而可友者十二人

任力者勞任人者逸然則子賤固君子也

惟君子能取君子故單父之人凡為其府史胥徒之屬亦莫非君子蓋十室之邑

必有忠信視取者何如耳若使魯無君子則子賤雖賢亦安所取之而化民成俗

乎

莊謂斯人何所取以成斯德乃專就子賤之成就已備而首今以說苑史記家語證之實為單父任人實之也

子貢問曰賜也何如子曰女器也孔曰言女是器用人也曰何器也曰

瑚璉也包曰瑚璉者黍稷器也夏曰瑚股曰璉周曰簠簋宗廟器之貴者也

禮記夏之四達度之

六事今云星期禮儀也然夏股各一名及周則兩名外方內圓曰簠外圓內方曰簋當盛黍稷也禮記祭統供簠二升鄭曰黍稷器夏曰瑚股曰璉

朱註子貢至器之貴重而華美者也子貢雖未至於不器其亦器之貴者與

器按器亦名矣子貢不為圭璋令璧而為股珣其則其容受之限量可知而聖人將誰誘按者其親切而不泛亦可目矣

按子貢當是時一出而存魯也魯國當時十年之由五國各有紛存持人美而不能使人適當和

或曰雍也仁而不佞馬曰雍弟子仲弓名也姓冉傳人家語云伯牛之族少孔子二十九歲子曰焉用佞禦人以口給屢憎於人不知其仁焉用佞孔曰屢數也佞人口辭捷

給數為人所憎也

朱註或曰至佞口才也仲弓為人厚重簡默而時人以佞為賢故美其優於德而病其

短於才也子曰至禦當也猶應答也給辯也憎惡也言何用佞乎佞人之所以應答人

者但以口取辯而無情實徒多為人所憎惡耳我雖未知仲弓之仁然其不佞乃所以為賢不足以為病也再言焉用佞所以深曉之

愚按春秋時以多能多聞為聖以口才之美者為佞自夫子不敢居聖孟子以大
而化之言聖而聖乃為神明不測之號自夫子惡夫佞者而佞乃為不美之名此
古今訓詁之不同也或言仁而不佞蓋謂仲弓固長者而惜其少口才如不有視聽之
佞佞亦以口才
之美言又如古人自稱
曰不佞猶不才也皆同故夫子辨之曰焉用佞哉佞者恃口給以禦人其心不如是徒以
口取一時之捷而如是人不勝其口則口雖屈而心實伸之若仲弓者我雖未知
其中之誠偽何如然古人詞寡祇此已足見其人又焉用佞哉再言焉用佞正謂
反覆於始終得失之際皆不用佞也

子使漆雕開仕對曰吾斯之未能信孔曰開弟子也漆彫姓本職作彫開名

少孔子十一歲仕進之道未能信者未能究習也子說鄉曰喜其志道深也皇疏不為民所信未堪仕也
一云言時君未能信則不可

此言開自知其學未究治道以此為政不能使
民信已夫子後其志道之深不汲汲於榮祿也

朱註子使主
子說漆雕開字子若斯指此理而言信謂真知其如此而無毫髮之疑也開自

言未能如此未可以治人故夫子說其篤志

愚按史記云漆雕開字子開鄭曰魯人家語曰蔡人字子若

按論語叙事之例無不稱名者有若為對者之辭蓋開乃其自

記南齊書名漆雕開字子開其字也漢書志作漆彫

習尚書不樂仕孔子曰可以仕矣對曰吾

斯之未能信王曰未得斯書之意故曰未能信也脫苑孔子謂漆雕氏之子君子
設其善人之美也隱而顯言人之惡也微而著據諸說自以朱註為長使仕者使
之出仕也斯者可仕之理也自信其可仕出仕可也若先不敢自信何可遽求仕
乎開能如此則其志不在小就而所造必遠大矣夫子所以說也

子曰道不行乘桴浮於海從我者其由與馬曰桴編竹木也大者曰筏

一作

小者曰桴子路聞之喜孔曰喜與已俱行也子曰由也好勇過我無所

取材鄭曰子路僑夾子欲行故言好勇過我也無所取材者言無所取桴材也以子

路不解微言故說之一日子路聞孔子欲乘桴浮海便喜不復顧望故孔子歎其勇曰

過我無所復取哉言唯取於己也古字材設同耳

朱註子路曰程子曰浮海之歎傷天下之無賢君也子路勇於義故謂其能從已皆假設之言耳子路以爲實然而喜夫子之與已故夫子美其勇而設其不能救度事理以適於義也

愚按夫子一則欲居九夷再則曰道不行乘桴浮海蓋道者人所共行之路華夏之人既捨此路而不行而吾海外夷狄之國有可行之者乎此雖無可如何之想然吳楚如此則斯道不致廢墜故子路聞之而喜惟其時海外諸邦未通中國浮海一事不能實行故夫子既嘉子路之勇於任事而又惜其材無取用之所也材者木之類而堪用者也

孟武伯問子路仁乎子曰不知也子曰仁道至大不可全名也又問子曰由也千乘之國可使治其賦也不知其仁也子曰賦兵賦也鄭曰賦

軍賦 求也何如子曰求也千室之邑百乘之家可使爲之宰也不
知其仁也 孔曰千室之邑卿大夫邑也凡卿大夫稱家諸侯千乘卿大夫百乘宰
家臣鄭曰大夫之家邑有百乘采地一同之廣輪也赤也何如子曰赤也束帶
立於朝可使與賓客言也不知其仁也馬曰赤弟子公西華也魯人少孔子有
容儀可使爲行人

朱註

孟武子子路之於仁蓋日月至焉者故以不知答之

又問至

言子路之才可見者如

此

求也至宰邑長家臣之通號

亦也至

赤姓公西字子華

愚按仁者心之德治賦爲宰與賓客言皆外才也聖人因材施教不以才混德亦
不因德廢才世人混德與才爲一事故武伯問三子之仁其實亦問三子之才耳
然三子者未嘗全無仁特日月至焉不能遽定故夫子以不知答之而第言其才
若仲弓顏子則有德而後發見爲才矣

清樓本意求十室之邑周禮以兩百室此曰千室之色邑
大小視室多寡而亦同過四井爲邑之色也孟子曰男子生而

知為之有室廬三十日壯有室先遠為升堂入室左傳室以行分子壽之室室者內宅即家也莊野曰處在邑曰室千室者居民千家之大邑也千乘百乘說見通千乘之國軍百乘之家卿大夫之室也邑事治地策公私官如武城中都甲本室父兄父將公邑邑部則私邑家事不治地如子路冉有仲弓曾曾為季氏事是也東都立朝與實事如子產叔向之流是也

子謂子貢曰女與回也孰愈孔曰愈猶勝也對曰賜也何敢望回回也聞一以知十賜也聞一以知二子曰弗如也吾與女弗如也包

曰既然子貢弗如復云吾與女俱弗如者欲以慰子貢心

皇統義道實曰爾預與許也仲尼許子貢之弗如也

朱註

對曰至知二

一者數之始十者數之終二者一之對也顏子明睿所照即始而見終

子貢推測而知因此而識彼無所不說告往知來是其驗也

子曰見如也

胡氏曰夫子以其

自知之明而又不難於自屈故既然而又重許之

愚按一之與十與二譬之於水聞一知十語其一派而知其源流之全也聞一知

二則僅知其對岸者也又譬之於樹聞一知十語以一枝而知其根葉之全也聞

一知二則僅能推之彼一枝者也先言弗如者許其自知之明也又言吾與女弗

如者夫子自言己與子貢皆不如也

宰予晝寢

包曰宰予弟子宰我也鄭曰寢臥息也子曰朽木不可雕也包曰

朽腐也彫

按何晏集解本雕作彫

彫琢刻畫也糞土之牆不可朽也王曰朽

按集解本朽作坊

墁也二者

喻雖施功猶不成於予與何誅孔曰誅責也今我何當責於女乎深責之辭也子

曰始吾於人也聽其言而信其行今吾於人也聽其言而觀其行

於予與改是孔曰改是者始聽言信行今更察言觀行變於宰予晝寢也

朱註

宰予至何殊

晝寢謂當晝而寐言其志氣昏惰教無所施也與語辭誅責也言不足責

乃所以深責之

子曰至改是

言於予之事而改此失

愚按晝寢謂當晝而在寢室也

清按朱註為晝寢古人寐在寢室寢室之謂於朱亦合呂蒙韓氏以晝為晝來免改寢不可從

古人晝居於內可

問其疾則無疾自當出而親師取友若俾晝作夜則其志氣昏惰不足有為可知

予欲短喪而以食稻衣錦為安史記又載其為臨淄大夫被田常之禍以夷其族

雖不必據此以定其人短與一問或由目擊當時之弊欲得夫子一言正之彼禍一事然只此畫影一春秋不無微諷則謂上字子我為原似所最誤以子而誤傳事已屬土木形骸矣故夫子就土木不可彫圻者危言以深警之幸予在聖門居言語科而其行乃不相侔如此夫子又嚴辨人言之不可輕聽蓋為天下萬世維持流弊非僅責幸予也

子曰吾未見剛者鄭曰剛謂強志不屈操或對曰申根包曰申根魯人也鄭

曰蓋孔子弟子申根

潘維城曰史記申字周家語申字周王應麟謂今史記以宋為無以續為續乃傳寫之誤也後漢王叔師有羔羊之節無申案之微則根案一人時侯我乎案今案堂當作根根字無音相

近非由傳寫之誤古文存續同姓家語申續董境如庚與榮音亦不遠今本史記作續則轉寫誤也拜經日記曰七十弟子申續字子周廬山徐邈曰史記案隱引家語作續續字周義疑脫為犯之案徐說是也案隱於公伯縵字周下云家語無公伯縵而有申子周又於申字周下云家語有申縵字周又史記於公伯縵字周下云家語有申縵字周然則可馬氏張守節所見家語並作申縵董家語無公伯縵及申字周為是申縵一人以當申公伯縵二人因二人名姓異而字周同為足相混也論語音義引作申縵乃縵字形近之誤因學紀聞卷七載釋文亦同則宋本已誤王伯厚所見本作縵又縵字之轉漢堂嚴粲相近故論語作申根史記作申縵皆讀為根可證論語音義作申縵乃後人傳誤本家語所改當本作申縵其據仲尼弟子列傳也案隱曰申字周論語有申縵鄭玄云申縵魯人弟子也蓋申縵是根無誤以根案聲相近小司馬正義也鄭注論語以申根為申空故云然也包以根為魯人者論語後錄云魯有申氏申縵申縵是也

子曰根也慾焉

得剛孔曰慾多情慾也

朱註

子曰至剛得剛

剛堅強不屈之意最爲人所難能者故夫子歎其未見慾多嗜欲

則不得爲剛謝氏曰能勝物之謂剛故常伸於萬物之上爲物撓之謂慾故常屈於萬物之下

愚按剛與慾其迹相似其實相反或人以根有堅強之氣故舉以當剛者不知慾則不免於私私心有毫髮未淨或存功名之見則不能無所搖奪或挾意氣而行則必至有所屈撓而剛德有憾矣

子貢曰我不欲人之加諸我也吾亦欲無加諸人馬曰加陵也子曰賜也非爾所及也孔曰言不能止人使不加非義於己

朱註

子曰至及也

子貢言我所不欲人加於我之事我亦不欲以此加之於人此仁者之事

不待勉強故夫子以爲非子貢所及

程子曰我不欲人之加諸我亦欲無加諸人仁也施諸己而不顧亦勿施於人也則子貢或能勉之仁則非所及矣惡謂無者自然而

然勿者禁止之謂此所以爲仁聖之別

愚按推己及人言之似易行之實難以有人己之見存也不欲加欲無加者本心自計之辭子貢所言亦謂其欲如此耳非謂已能及之也夫子言非女所及亦就子貢言時勉之耳非謂終不可及也勉而企之漸近自然亦何不可及之有

子貢曰夫子之文章可得而聞也何曰章明也文彩形質著見可得以及目自脩也夫子之言性與天道不可得而聞也鄭曰性謂人受血氣以生有賢愚吉凶天道七政變動之占何曰性者人之所受以生者也天道者元亨利新之道也深微故不可得而聞

朱註子貢至文章德之見乎外者威儀文辭皆是也性者人所受之天理天道者天理自然之本體其實一理也言夫子之文章日見乎外固學者所共聞至於性與天道則夫子罕言之而學者有不得聞者蓋聖門教不躐等子貢至是始得聞之而歎其美也

愚按文章性道本屬一貫然文章有迹象可尋有程式可考性道則有非言語所能形容者必工夫純熟而後自然解悟故云得聞不得聞非夫子秘之而至是乃

語子貢也

宋以後陶王之學便是專提出性道強以語人夫子却始終不語

即如詩書執禮子所雅言論語二十篇隨事指

點此文章之可聞也若性道則子思作中庸雖多引夫子之言然不過以鳶飛魚

躍無聲無臭喻其微妙究無迹象可指此性道之不可得聞也

清按朱註於文意感儀文辭貼之是也於性既曰天

理於天道又曰天理自然之本體則混然性從生從心人心之所生也道從是從首猶路也天道者如不知棋局縱道之道蓋既有天即有陰陽日月迭運常風相薄寒極則否動極必復以爲無定而有可變以爲有定而屈伸消長孰爲爲之孰令致之又無可指蓋以天之運行者而言也其運行之見於上者如黃道黑道赤道是也其運行之在於下者即吉凶禍福之運易天道虧盈而益謙春秋傳天道多在西北天道遠人道邇靈寔知天道史記天道無親是也性者人心之所生天道者天之所運行此不可以一理字混之者也理從里從玉乃玉之有文理者性有性之理天道有天道之理不可相牽說參清緣城劉寶楠毛奇齡

子路有聞未之能行唯恐有聞孔曰前所聞未能及得行故恐後有聞不得

並行也

愚按唯恐有聞正以形容其心之迫切有聞必行也

子貢問曰孔文子何以謂之文也 孔曰孔文子衛大夫孔叔圉也文謚也
子曰敏而好學不恥下問是以謂之文也 孔曰敏者識之疾也下問問

凡在己下者也

朱註

子貢至文也

凡人性敏者多不好學位高者多恥下問故謚法有以勤學好問爲文者

孔圉得謚爲文以此而已

愚按孔悝之鼎銘曰乃考文叔興舊嗜欲作率慶士躬恤衛國其勤王家夙夜不
解民咸曰休哉然其人於倫紀之間帷薄不脩觀渾良夫之通於其妻困之妻即而
太叔遺之再娶其女即孔婦皆三尺童子所羞稱故子貢疑其人不足謚爲文夫子

則就文論文故取其敏而好學不恥下問以許之殆亦善善從長之意歟

按成子夢康叔謂己

已立元克將使爾孫圉輔之及魯公元既立以文子爲上卿其後克侯之會從齊侯伐齊鮮虞之役隨士鞅率師其人蓋長於應對賓客者

子謂子產有君子之道四焉 孔曰子產鄭大夫公孫僑也 其行己也恭

其事上也敬其養民也惠其使民也義

朱註

子謂楚也義

恭謙遜也敬謹恪也惠愛利也使民義如都鄙有章上下有服田有封漁

廬井有伍之類

愚按子產者穆公之孫子國之子

子國於襄十

魯襄公八年見左傳

鄭人侵齊而穆子康不順曰小國無文德而有武功

納莫大焉楚來討能勿從乎從之晉師必至自今不四五年弗得事矣子國怒之曰國有大命而有正卿重子當焉將焉美矣是時為鄭簡公元年

十九年為鄭卿鄭簡公十二年子展子國帥國人殺子孔國子展當

三十年執政

鄭簡公二十三年子展授之政又按襄二十九年子展卒子皮即位今子皮以授子產

歷仕鄭簡定二公凡相鄭二十二年

卒於魯昭公二十年

鄭定公八年清懷史記載子展卒於鄭簡公五年則事簡定鄭襄四公執政四十四年與左傳不合今從左氏

其於晉當悼平昭頃定

五世於楚當共康鄭敖靈平五君周旋兩大之間戎馬交爭鄭恃之以為安危其

行已恭事上敬則謙謙君子也其養民惠使民義則良相也故孔子稱美之

謂按辭邑稱於

子謂為衛師之子皮以及不毀鄭校行所稱謂改所惡行已恭也隱仕二君未聞失禮子皮欲以家駒之而行則以不收謂子面如吾面為官淨上敬也初來執轡之防三年間有謙辭之舉晉太叔稱其用誠而民鮮死失子以為古之遺愛愛民惠也鄭有章上下有服田有封漁廬井有伍黃陶巷曰子產者救時之相也參王霸而用之使民義也見襄三十一年昭二十年左傳

去其邱賦通公刑書之失即可進於王無其乘禮守義之心亦可流於朝不王

不期之間其子產之自處乎或有夫子兄弟子產之說謂彼魯昭公二十年孔子年三十歲是時始適周而

不是蓋亦春秋已來一人而已謂彼子產事魯昭公二十年孔子年三十歲是時始適周而

子曰晏平仲善與人交久而敬之周生烈曰謂彼周生烈字文茂本姓唐琅琊人魏博士傳

之齊大夫晏姓平諱名嬰

朱註子曰聖教之程子曰人交久則教義久而能教所以為善

愚按晏嬰字平仲齊之萊維人父名弱諱桓嬰為人博聞強記節儉力行固春秋

之賢大夫也按晏嬰仕靈莊君三為父族齊景公時足衣食妻妾無備齊士待其盛而舉火者五百餘家而身

不免於險險而後已而後之更與理而後之其後已而後人思亦可見矣而其事則雖事而凡人初結納時

本相教禮迨至水乳相融朝夕親暱始則禮文簡略漸乃嬉狎諧戲不久而召凶

終陳末之歎矣平仲久而能教所以為善

子曰臧文仲居蔡

包曰臧文仲魯大夫臧孫辰也文謹也蔡國君之守龜也出

蔡地因以為名長尺有二寸居蔡僭也鄭曰蔡國君之守龜龜出於蔡故得以為名

山節藻梲

包曰節者榑也刻鏤為山梲者桷上楹也畫為藻文言其奢侈也鄭曰

節榑也刻之為山梲桷上楹也畫以藻文山節藻梲天子之廟飾皆非文仲所當有之

何如其知也孔曰非時人謂以為智

朱註

子曰至知也節柱頭斗拱也藻水草名梲桷上短柱也蓋為藏龜之室而刻山於節畫

藻於梲也當時以文仲為智孔子言其不務民義而諂媚鬼神如此安得為智春秋

傳所謂作虛器即此事也

愚按辰公子彌曾孫也

邢疏世本云仲父生伯也彌生伯也彌生伯也彌生伯也彌生伯也

彌字子臧公孫之子以王父字為

氏故氏臧諡法云道德博聞曰文

文仲事魯有德博聞則有之道德則文仲不足當也

器曰家不寶龜

禮記曲禮以龜為寶以玉為寶家不寶龜不寶玉言有禮也按此見龜非祿比私器

漢書食貨志曰元龜為蔡家語曰臧

氏有守龜

家語漆彫不對孔子曰陳氏有守龜其名曰蔡文仲三年而為一兆武仲三年而為二兆僂子一年而為三兆按此見蔡氏所守

左傳武仲為季氏所逐

奔邾自邾如防使其子為納大蔡請立後

任襄十三年

臧昭伯如晉

臧會竊其寶龜任昭二十五年

又明堂位封父龜與大璜大弓並為成王賜魯之器

又有按謂寶龜是也

父春秋於寶玉大弓

書竊書得

按此以明堂位與春秋互證見新說弓玉皆天子賜魯之公器

據此則蔡即大蔡即封父龜乃天子之龜而賜魯

為宗器者

律以宋不禮儀之義陳氏不應有制即有之亦不收致於魯以請立後此書是魯之寶龜也

臧氏初

為魯君守此龜其後三家僭侈各壞魯之宗器為己有

謂大弓寶玉若魯季氏之私器則其為魯君所守亦不必言且大弓見明

堂位是亦天子之弓而賜魯者寶玉璜大璜此三家分魯器之

臧氏遂據之

謂按武仲奔邾納蔡求後蓋以其為國寶而請以請也若臧氏私器則

非所應矣春秋不許蓋寶玉大弓雖在魯國而蔡則自防納之防魯邑未出境故不許也

山節藻梲天子廟飾

見明堂位以直棗栗棗四達闕以出山節山節謂梲子以為不知禮正以其借天子之制也臧辰蓋僭以飾廟而龜藏於廟其藏之之所適在此

家語玉藏於廟中家語為事兆左傳作虛器皆未言為室據此則居偏以用而非如祀神之必建室也臧文仲及其子孫其後可知斷不至仿天子之廟飾居一下室之器而僭飾則三家說僭是知山節藻梲當為臧氏廟飾而非別公族邑之

室也說龜蓋以二物有山有草於龜為近也

如漢世之黃屋左纛是也

夫子因時人推文仲之知故就

其生平一事論之言其不達於福善禍淫之理而冒僭侈之罪不得謂知也

子張問曰令尹子文孔曰令尹子文楚大夫姓闕名穀字於菟三仕爲令尹無喜色三已之無愠色舊令尹之政必以告新令尹何如子曰忠矣曰仁矣乎曰未知焉得仁孔曰但聞其忠事未知其仁也崔子弑齊君陳文子有馬十乘棄而違之孔曰皆齊大夫也崔杼作亂陳文子惡之捐其四十匹馬違而去之鄭曰魯讀崔爲高今從古 至於他邦則曰猶吾大夫崔子也違之之一邦則又曰猶吾大夫崔子也違之何如子曰清矣曰仁矣乎曰未知焉得仁孔曰文子避惡逆欲去無道求有道春秋時臣陵其君皆如崔杼無有可止者也

朱註子張至得仁 令尹楚上卿執政者子文姓闕名穀於菟春秋傳闕伯比孫於姬子之女生子文文夫人無穀夢中虎乳之姬子田見之歸夫人以告達使收之楚人謂乳爲穀謂虎爲於菟故名之曰門穀於菟其爲人也喜怒不形物我無間知有國而不知有身其忠盛矣

故子張疑其仁然未知其皆出於天理而無人欲之私否也

崔子至

崔子名杼齊君莊

公名光

莊公至於崔杼之妻

陳文子名須無

什孫

十乘四十四匹也遽去也文子潔身去亂清

突然未知其果見義理之當然而脫然無累乎抑不得已於利害之私而未免怨悔也故夫子皆不許其仁

按三仕二已

清按金言父曰左傳莊公三十年楚申公圍班殺子元圖殺於班為令尹至僖公二十三年子玉為令尹則子文又為令尹而卒於位也其再相當在子玉為令尹上之問全謝山曰子上死即有南臣之變使子文在位豈得

為忠子上之機大孫伯昭之或嘉又繼之則子文再相當在成嘉之後賈武三曰左傳既言其本時為令尹則三仕止二已三已必四仕此事蓋不可考然國語且廷曰黃子文三令尹無一身之積恤民之故也王符

榮辱在君已不

能操其柄也無喜無懼則視富貴為儻來物舊政告新令尹則已無得失之念而惟以身體國子文誠可謂忠矣然而楚以蠻夷猶夏實子文所贊助觀夫子許管仲以仁則知其必不許子文矣若陳文子者僅潔其身不與崔慶同逆其後欲得慶氏百車之木謂可慎守其與棄十乘之時已如兩人

清按十乘朱註四十匹以古者每田一成出車一乘馬四匹也其後金氏閔氏

遠以開方法定文子不地不知百乘之家千乘之國以出車之數言之故以地計乘有馬十乘以自衛
之馬言之如重耳通齊桓公襄之有馬二十乘適宋襄公贈之以馬二十乘之類此非計地而出者也
及至厚施買
國則是又一崔子矣夫子許其清亦就此而論之未知焉得仁者言二子尚未得
爲智焉得爲仁也
清按子文之忠於國於君於人於物無不盡心而不知有間也陳文子之清備不與崔氏同述
考襄公二十五年崔杼弑君莊文子出奔二十七年即有弑兵之論則不二年而復與崔氏同述
朝是始知崔氏之惡而終其故爲不知也此皆智
者所不爲而謂仁者爲之乎故曰未智焉得仁

季文子三思而後行子聞之曰再斯可矣鄭曰季文子魯大夫季孫行父

也文謚也文子忠而有賢行其舉事寡過不必及三思也
按鄭氏此註謂文子雖舉事寡過未必有
三思之密古人用三思者作美辭與鄭註

問然朱
義較長

朱註季文子若使晉求遭喪之禮以行亦其一事也
春秋傳文公六年杜注曰聞行侯伯也既而晉襄
公果卒按季使有喪喪之禮在禮聘記之末章文

子此取并無可議春秋書法
亦無貶辭此朱子誤引也斯語辭程子曰爲惡之人未嘗知有思有思則善矣然至再則

已審三則私意起而反惑矣
愚謂文子處事如此可謂詳審而無過矣然宜公竊立乃
不使計而爲之使奔納賂焉豈非私意起而反惑之驗歟

愚按文子生平蓋禍福利害之計太明故其美惡兩不相掩皆三思之病也
以其是
者而否

成宣公之賦則大本已失而又斥諸侯之貴以奪其權賂齊侯於會以固其位及宣公患其專擅襄仲之子歸父謀去季氏文子惡之以計逐東門氏蓋始終以私意事君者也而且懼晉人之討則盟於赤縣納齊人之賂則會於平州以信如之語而拘於齊師於是有意之盟以蓋同之笑而齊於涉河於是有意之師繼委之縛以葬齊姜則斷始以成婦誦誦之信用之定則則無禮必自及是也以其美者而晉與將伐鄭而曠之魯魯事楚而挽之晉欲歸田而賁之晉欲得盟而止之齊魯不朝而知齊侯之不免晉不救而晉侯之必亡賦諱矣之章穆姜嘆其致女歌采薇之什鄭伯拜其勤勞而且其思不衣帛馬不食粟無廢金玉無忘備州三君矣而家無私積故其卒也大夫入魯半庀家器為葬備可不謂忠乎

之至三者特以世故太深過為謹慎然其流弊將至利害徇一己之私矣蓋孝義節烈之士雖天分學力兼而有之而臨時要必有百折不回之氣而後可成古今來以一轉念之誤而抱恨終身者多矣如南宋文天祥陳秀夫明史可法諸公者能有幾人此章再思三思界限甚大分際甚明讀者不可忽也

子曰甯武子馬曰衛大夫甯俞也武諡也邦有道則知邦無道則愚其知可及也其愚不可及也孫綽曰人情貴智而愚也難治亂世而於鄙不變唯深達之士為

儒辭智識者以全身遠害為智以成名者易去位以保性者難也

朱註子曰至

武子仕衛當文公成公之時文公有道而武子無事可見按毛奇齡考春秋傳以爲武子在衛成公三年

始見策書則未仕文公也此其智之可及也成公無道至於失國而武子周旋其間盡心竭力不避艱

險凡其所處皆知巧之士所深避而不肯爲者

左傳晉文公重耳出亡不禮焉及嗣前使衛甯侯於弟叔武人守衛侯反國前驅執大射殺叔武大夫元

咺誅之於晉及對獄殺士聖訓與莊子以甯俞忠而免之執甯侯歸於京師而能卒保其身以濟其君此其愚

之不可及也

愚按上章論季文子之知此章述甯武子之愚正可兩兩互勘大凡烈士殉國孝

子殉親皆必有百折不回之氣而後成當其不知有性命不知有身家一往直前

無所忌忌有似乎愚及其至性至情動天地泣鬼神人力以爲不可及而不知所

不可及者卽在此置身家性命於度外之一念乎武子仕衛進不求達退不避難

在見幾而作之士不免從旁竊笑而卒各行其是以保其身而濟其國此夫子所

以歎美之也

諸按衛文成二君皆不得爲有道而亦未嘗大無道此有道無道當以衛成公時國之安危危亂言之

在道則知無道則愚乃當時有此論夫子言可及不可及蓋以點解時人也又按聖元所以此章爲子

家豈不能令昭公復國而勞可憐一說事見昭公二十五年以後左傳

子在陳曰歸與歸與吾黨之小子狂簡斐然成章不知所以裁之
孔曰簡大也孔子在陳思歸欲去故曰吾黨之小子狂者進趨於大道安寧整以成文
章不知所以裁制我當歸以裁制之耳遂歸

朱註子任至
長之

此孔子周流四方道不行而思歸之歎也吾黨小子指門人之在魯者狂

簡志大而略於事也斐文貌成章言其文理成就有可觀者裁制正也夫子初心欲
行其道於天下至是而知其終不用也於是始欲成就後學以傳道於來世又不得
中行之士而思其次以為狂士志意高遠猶或可與進於道但恐其過中失正而或
陷於異端耳故欲歸而裁之也

愚按在陳思歸朱註義長

史記以為孔子自陳還秦有受厄事時有實從及之詞先以
子夏又申以冉有見首篇世家穆下然則此時以道不行而思歸耳史記所云不

可蓋守先待後乃孔子生平大端則歸念之動所係正自不小

清按錢氏曰狂簡子路語
作狂劉孟子作狂簡說文

無窮子傳作狂簡狂簡相近義式三曰斐然成章言文辭之條理分明也說文謂正為文分別其
文為斐清華曰益說文制衣也毛奇齡曰夫子所益如求之退由之兼人師商之遇不及是也

狂簡進取與有

所不爲者也以其有文理而少裁制故欲歸而裁之

清按魯門人未從孔子出遊者如曾門子參差遠滅明志不齊原憲向容顏商顏

漆雕開漆彫珍有若公西華顏幸冉儒時季商澤公夏首公堅定秦商中極顏之僕榮辨縣成左人富泰非施之常顏增步叔乘樂飲叔仲會顏何邦異公西藏又公治長史記作齊人家語作魯人公伯察或以為非孔子弟子其從孔子出遊者顏

淵圖子能冉伯牛仲弓等我冉有子路顏歿又聖馬期史記亦作魯人其非魯人而從出遊者子貢子游子夏子張

子曰伯夷叔齊不念舊惡怨是用希孔曰伯夷叔齊孤竹君之二子孤竹國

名也皇疏孤竹之國是岐陽正月三日丙寅日所封其子孫相傳至夷齊之父姓墨台名初字子朝伯夷名允字公儀叔齊名孩字公達伯夷大面而黑叔齊小而正父義兄弟相讓立伯按嫡長曰伯庶長曰孟皇謂伯夷大面而黑誤也

朱註子曰至孟子稱其不立惡人之朝不與惡人言與鄉人立其冠不正望望然去之

若將浼焉其介如此宜若無所容然其所惡之人能改即止故人亦不其怨之也

愚按舊惡毛奇齡以為夙怨義長當從之夷齊古之賢人其與有夙怨者必有惡

行者也夷齊之清雖周武猶不如其意似難與之相處矣然惡惡雖嚴而中無城

府所以人不怨之也

子曰孰謂微生高直孔曰微生姓名高魯人也或乞醢焉乞諸其鄰而

與之孔曰乞之四鄰以應求者用意委曲非為直人

朱註

子曰至

高素有直名者醜醜也人來乞時其家無有故乞諸鄰家以與之夫子譏

其曲意徇物掠美市恩不得為直也

愚按高之為人

古說孝以微生高即尾生與女子期於河梁者然魯又有微生高則微生固魯之著姓不必以微生字通用謂即尾生也且彼以信聞此以直聞直與信固兩義未容合併又按微生通者齊魯魯尾

史記

作微

蓋委曲要譽好名而不知義者而世俗耳目見證父攘羊如楚之直躬尚侈美

談其以高為直亦是類也夫子明其不得為直所以維名義之正

又按此節見人假廉蔚因探他人之金以贈之

而世以爲俠義者也

子曰巧言令色足恭孔曰足恭便僻之貌也左丘明恥之丘亦恥之

孔曰左丘明魯太史匿怨而友其人孔曰心內相怨而外詐親也左丘明恥之

丘亦恥之

朱註

子曰至足過也程子曰左丘明古之聞人也謝氏曰二者之可恥有甚於穿窬者

左丘明恥之其所養可知矣夫子自言某亦恥之蓋竊比老彭之意

愚按此左丘明非作春秋傳者作春秋傳者爲左氏於夫子卒後尙有傳而史記

家語弟子列傳皆無之疑是諸弟子之門人此左丘明夫子稱其姓名謂成夫子之於諸弟子若回賜

師商子山柴參皆直稱其名不稱姓也至如對哀公康子稱顏回好學則對外人言之不舉其姓恐人不知且哀公康子君大夫也其問皆稱孔子對則更與尋常人不同至如孝哉閔子齊乃時人特稱之辭夫子稱之下一句乃夫子之言故皆非

此而自稱名以附之是必於夫子爲前輩恥者人同此心心同此理本心難以自問即公論有所難逃縱使人不議論亦自抱慚一世也

顏淵季路侍子曰盍各言爾志鄭曰盍何不也子路曰願車馬衣輕

裘與朋友共敝之而無憾孔曰憾恨也顏淵曰願無伐善無施勞孔

曰自無稱己之善無以勞事置施於人也子路曰願聞子之志子曰老者安

之朋友信之少者懷之孔曰懷安也

朱註子路至無憾衣服之也裘皮服敝壞也顏淵至施勞伐誇也善謂有能施亦張大之意勞謂

有功

子路至

老者養之以安朋友與之以信少者懷之以恩

顏淵至

程子曰夫子安仁

顏淵不違仁子路求仁

又曰子路勇於義者觀其志豈可以勢利拘設設於濟溺者也顏子不自私已故無伐善知

物而已不勞焉此

聖人之所為也

愚按子路顏淵言志皆曰願願者留以有待非謂已能之也車馬衣裘

衣毛奇論謂如

物義長

與朋友共有物我無間之量勿伐勿施有功成身退大行不加窮居不損氣

象然此皆作意為之夫子則隨人隨事當前即是因物付物而無一物不得其所

蓋舉老少朋友三者而天下億兆之人盡在其中所謂天下一家中國一人民吾

同胞物吾同與者也

子曰已矣乎吾未見能見其過而內自訟者也 包曰訟猶責也言人有

過莫能自責者也

朱註

子曰至

已矣乎者恐其終不得見而歎之也內自訟者口不言而心自咎也人有

過而能自知者鮮矣知過而能內自訟者爲尤鮮能內自訟則其悔悟深切而能改必矣夫子自恐終不得見而歎之其警學者深矣

愚按訟者對獄也凡對獄兩造皆求必勝有過而自訟則攻之計之不留餘力務求勝之而後已過於何有大抵人之有過不患不能見特患不之訟不見已過愚昧者流耳不自訟其過則委靡不振甘心下流矣已矣乎者歎時人見過不訟者之多也

子曰十室之邑必有忠信如丘者焉不如丘之好學也

朱註

子曰

至

學也

十室小邑也忠信如聖人生質之美者也夫子生知而未嘗不好學故言

此以勉人言美質易得至道難聞學之至則可以爲聖人不學則爲鄉人而已可不勉哉

愚按室即家也不必果有十家之邑極言其少以見忠信之易有也

按古者生聚教養左傳都城不過百

雉大都參國之一則國之難傾三百耳中五之一爲六十雉小九之一爲三十一雉大此三十
一雉之城且不逮今之一堡一集居民有幾況列國紛爭民卒流亡乎則十室之邑疑亦有之蓋忠信者知能之
良人所同具故窮鄉僻壤亦或有之特爲習俗所蔽有是質而不知好學故無所
成耳

論語精

公冶稽第五終

後學天門程炳奎星坡校字